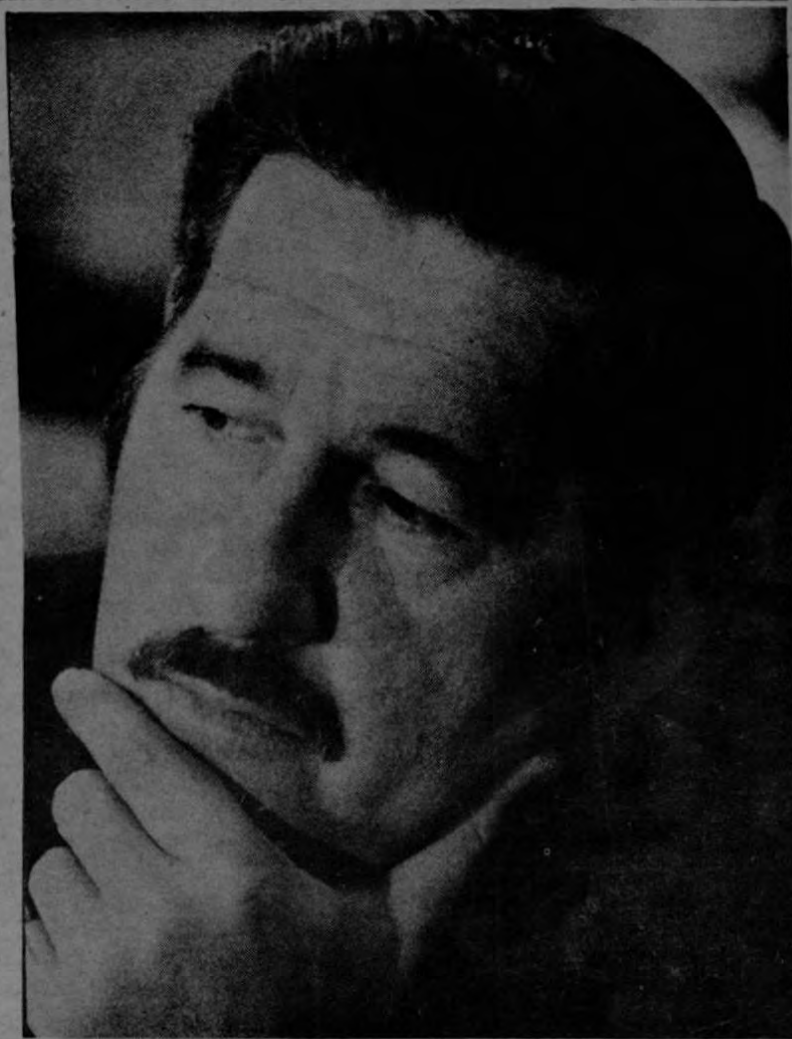
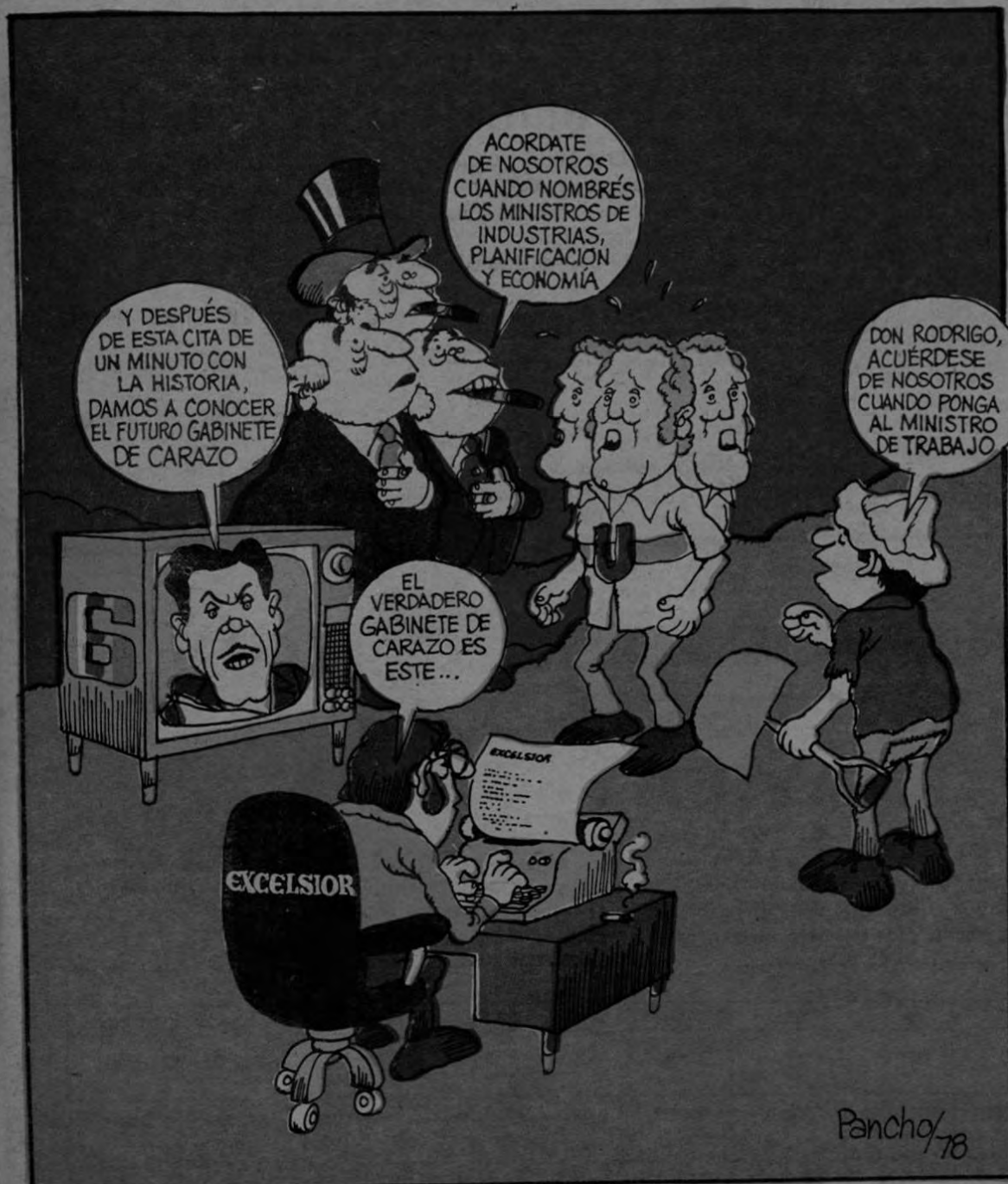


Sigue el atraco

BUSES VIEJOS CON TARIFAS NUEVAS



Empezó la cuenta regresiva para Robert Vesco en Costa Rica.

El pueblo exige
expulsion de Vesco

Crimen de la universitaria

**SOLO 8 AÑOS
PARA ASESINO**

EN ESTA EDICION, SUPLEMENTO:

CRISIS Y FORTALEZA
DE DEMOCRACIA TICA

BALANCE Y CONCLUSIONES DEL PROCESO ELECTORAL

En el gobierno de Carazo
**TODA LA POLICIA VA
PARA LA CALLE**

Denuncia Rodrigo Paniagua :

Abogados patronales en cargo de jueces

Rodrigo Paniagua, secretario general de la Conferencia General de Trabajadores. (CGT), afirma que la única solución para que se desarrolle un movimiento sindical fuerte en Costa Rica es que la Asamblea Legislativa apruebe tres reformas al Código de Trabajo.

Las reformas son las siguientes: derecho a huelga, garantía de estabilidad en el trabajo para los dirigentes sindicales y el derecho a la negociación de las convenciones colectivas y la garantía de su cumplimiento.

Rodrigo Paniagua, afirmó, que el movimiento sindical, desde hace unos once años, ha tratado de reformar el Código de Trabajo, pero los proyectos que se han presentado han sido rechazados por la mayoría de los diputados.

Además, comentó Paniagua "los patronos han logrado con la ayuda de los tribunales de trabajo, y del Ministerio de Trabajo, modificar el Código de Trabajo en contra de los trabajadores. Uno de esos casos se observan cuando el Código prohíbe el despido de los trabajadores a partir del momento en que se presente la convención colectiva, pero ahora los tribunales han sacado la tesis de que ellos no tienen autoridad ni competencia, para impedir los despidos; en otras palabras, de prevalecer la tesis de los tribunales, a los trabajadores se les cerraría la puerta para presentar convenciones colectivas y los patronos quedarían en libertad de despedir el número de trabajadores que se les ocurra".

Uno de los aspectos de esta situación que señaló el secretario de la GGT como el más grave consiste en que han visto que cada año, en el período de vacaciones de los tribunales, se nombra lo que se llama suplentes de los miembros de los tribunales, tales nombramientos han caído, desde hace cuatro o cinco años, sobre los abogados de los patronos. Esto provoca que de enero a mayo de cada año se presente esta situación que va en perjuicio de los trabajadores. Los abogados que han ocupado estos cargos son: los licenciados Carlos Carro Zúñiga, José Francisco Umaña Soto, y Oscar Bejarano Coto, todos defensores de las empresas, según palabras de Rodrigo Paniagua.

ARREGLOS DIRECTOS.

Otra de las violaciones en que han incurrido los patronos al Código de Trabajo consiste en firmar arreglos directos y presentarlos al Ministerio de Trabajo como convención colectiva.

Los arreglos directos consisten en una negociación que presenta la empresa a un grupo pequeño de trabajadores, los cuales lo afirman, o sea que si en la empresa existe un sindicato no es tomado en cuenta, y el Ministerio de Trabajo lo acepta como convención colectiva. Lo anterior provoca que la convención como instrumento que garantiza a los trabajadores una serie de ventajas no sea respetada.

VIOLACIONES

"Los patronos pueden darse el lujo de violar total o parcialmente una convención colectiva", este problema es calificado por Paniagua como grave. El hecho se presenta cuando los tribunales de trabajo sostienen que mientras haya una convención vigente, los trabajadores no pueden presentar ningún conflicto o reclamo, lo cual provoca que si existen violaciones por parte de la empresa los trabajadores no puedan presentar ningún alegato. Además, en cada convención se establecen los mecanismos que garantizan el derecho de los empleados a presentar un conflicto económico social a la empresa, cuando esta

viola alguna o varias de las cláusulas del convenio.

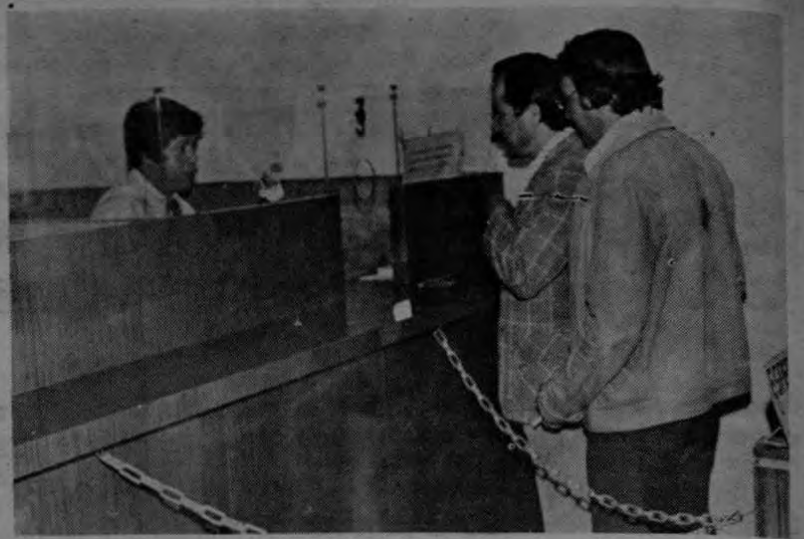
AVANZADA.

Todos los problemas denunciados anteriormente por Rodrigo Paniagua son calificados por él mismo como una avanzada de la parte patronal sobre el movimiento sindical.

Las causas que, según Paniagua, provocaron esta situación son la débil posición del Ministerio de Trabajo ante la actitud de los patronos, y por otro lado la debilidad del movimiento sindical nacional, provocado a su vez por la persecución sindical. Por lo cual, la única solución que plantea la Conferencia General de Trabajadores ante esta situación es lograr que la Asamblea Legislativa apruebe las reformas al Código de Trabajo, y de esa forma se garantice a los trabajadores su derecho de organización, derecho a prestar convenciones colectivas y derecho a huelga.

LLAMADO.

Rodrigo Paniagua hace un llamado a todas las organizaciones sindicales nacionales y gremiales para que apoyen las reformas, estudien la situación y le encuentren una solución.



ACTO SOLIDARIO

En la gráfica cuando los directores del Sindicato Nacional de Periodistas, Alvaro Alvarez y Freddy Zúñiga, se apersonaron en la Corte Suprema de Justicia a pagar la multa impuesta por el Juzgado Segundo Penal al colega de Excelsior, Guillermo Villegas Hoffmaister.

Villegas fue condenado a pagar ₡1.000,00 por haber publicado unas notas donde pedía al exministro de Seguridad Pública, Arq. Diego Trejos, a comparecer ante una comisión investigadora de la Asamblea Legislativa.

Cine gratuito en el Instituto Sovietico

El Instituto Cultural Costarricense-Soviético invita al público en general al CICLO DE PELICULAS que proyectará en su sede todos los domingos a partir del 5 de marzo de 1978, a las 5 y 30 de la tarde.

El programa es el siguiente:

- Domingo 5 de marzo: "EL HIJO DE CAMPESINOS"
 - Domingo 12 de Marzo: "ONCE ESPERANZAS"
 - Domingo 19 de Marzo: "TERCER TIEMPO"
 - Domingo 26 de Marzo: "NATASHA"
- ¡ENTRADA GRATUITA!

LA MUNICIPALIDAD DEL CANTON CENTRAL DE SAN JOSE AVISA :

Que a partir del primero de marzo del año en curso, continuará con el nuevo servicio que consiste en la recolección de desechos domiciliarios que se producen esporádicamente en los hogares, tales como colchones, muebles viejos y otros en desuso. Para este fin se utilizará un camión abierto con varios trabajadores de la Municipalidad, para recoger los objetos antes mencionados. Se ruega muy atentamente a los vecinos estar alerta cuando pase este vehículo tal como se detalla en el siguiente cuadro:

| DISTRITOS | - M E S - | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE | |
| CARMEN CATEDRAL | MIERCOLES 1 | LUNES 3 | MARTES 2 | JUEVES 1 | LUNES 3 | MARTES 1 | VIERNES 1 | LUNES 2 | MIERCOLES 1 | VIERNES 1 | |
| MERCED HOSPITAL | JUEVES 2 | MARTES 4 | MIERCOLES 3 | VIERNES 2 | MARTES 4 | JUEVES 3 | LUNES 4 | MARTES 3 | JUEVES 2 | LUNES 4 | |
| ZAPOTE SAN FRANCISCO | VIERNES 3 | MIERCOLES 5 | JUEVES 4 | LUNES 5 | MIERCOLES 5 | VIERNES 4 | MARTES 5 | MIERCOLES 4 | VIERNES 3 | MARTES 5 | |
| SAN SEBASTIAN HATILLO | LUNES 6 | JUEVES 6 | VIERNES 5 | MARTES 6 | JUEVES 6 | LUNES 7 | MIERCOLES 6 | JUEVES 5 | LUNES 6 | MIERCOLES 6 | |
| MATA REDONDA LA URUCA | MARTES 7 | VIERNES 7 | LUNES 8 | MIERCOLES 7 | VIERNES 7 | MARTES 8 | JUEVES 7 | VIERNES 6 | MARTES 7 | JUEVES 7 | |
| PAVAS | MIERCOLES 8 | LUNES 10 | MARTES 9 | JUEVES 8 | LUNES 10 | MIERCOLES 9 | VIERNES 8 | LUNES 9 | MIERCOLES 8 | LUNES 11 | |

Monge lucha por limpiar Liberación

Terminado el proceso electoral en el partido Liberación Nacional resurgió con mayor potencia el debate interno sobre la situación de ese Partido. Este debate tiene como eje una decisiva y encarnizada lucha entre las fracciones que se disputan el control del Partido.

En la campaña emergieron a la luz pública algunos ecos del enfrentamiento, pero los intereses en juego obligaron a las fracciones a atenuar sus ataques. Se pactó una tregua pública, mientras que adentro y por debajo la lucha recrudecía.

La explosiva situación entre el Presidente Oduber y don José Figueres desató la crisis, y ahora nuevos sectores se han sumado a la lucha por el poder en Liberación. Don Luis Alberto Monge cuenta con una fuerza considerable pero tuvo que conciliar a los bandos para que no le afectaran su campaña, a la vez que se defendía de las trampas y las maquinaciones que en su contra tejía el oduberismo. La campaña le obligó, de esta manera, a no enfrentarse a los que en su Partido y en el gobierno propiciaron su derrota.

Ese enfrentamiento quizás le pudo haber beneficiado al señor Monge mucho antes de las elecciones, especialmente para tomar distancia de la corrupción del gobierno oduberista. Sin embargo, ya avanzada la campaña eso era inconveniente.

Pasadas las elecciones, el mongismo ha analizado las causas de su derrota y se está disponiendo a dar la batalla junto a los grupos más sanos.

En la lucha por el poder liberacionista algunas fracciones, con el oduberismo a la cabeza, pretenden marginar al mongismo para adueñarse definitivamente del partido.

Algunos liberacionistas han acusado en privado a grupos oduberistas de haber pretendido la derrota de don Luis Alberto, con el fin de tener oportunidad de presentar un candidato con posibilidades en las elecciones del 82.

Por su parte, los oduberistas acusan al mongismo de

incompetencia, pero no pueden esquivar su responsabilidad en la derrota debido a la corrupción. Este punto, sin duda alguna, se está convirtiendo en el centro de la lucha de tendencias, cuando muchos liberacionistas, mongistas, seguidores del grupo Acción Patria, enjuician a los culpables de que se identifique al partido con la corrupción.

El mongismo y sectores independientes de Liberación han planteado la lucha contra lo que llaman "la argolla oligárquica" y se disponen a impedir que ésta se adueñe completamente del partido. Ahora, consideran, no existen los cálculos y cuidados de campaña, e incluso puede que les convenga que los electores liberacionistas y las bases conozcan el fondo político e ideológico de la lucha.

Entre tanto, ha trascendido que don José Figueres también busca evitar que don Daniel y sus amigos dominen el partido, y que le seguirá atacando públicamente.

Recientemente, en declaraciones hechas después de las elecciones a un medio suramericano, don Pepe reiteró que el oduberismo es el causante de la escalada de la corrupción. "El pueblo de Costa Rica castiga duramente el fraude, dijo, y el peculado, el enriquecimiento no fácilmente explicable

El Lic. Carro Zúñiga ha entrado en la lista con miras a preparar el terreno para la pelea por los puestos de dirección en el partido. Durante la campaña se le enfrentó a don José Figueres y se le tiene como muy proclive al oduberismo. Es otro aspirante presidencial.



DANIEL ODUBER

de algunos funcionarios, las comisiones indebidas, y en general todo lo que se llama deshonestidad administrativa".

PLEITO ENTRE DIPUTADOS.

La lucha de tendencias se está prolongando, entre los diputados electos mongistas y oduberistas, y en ella intervienen los actuales legisladores liberacionistas. El afán de las dos tendencias es contar con el mayor número de diputados, nombrar a los líderes en la Cámara y en el directorio. Los protagonistas principales son don Armando Aráuz, don Carlos Manuel Castillo y el Lic. Alfonso Carro Zúñiga.

Al parecer don Carlos Manuel Castillo tiene pretensiones presidenciales para el 82, para lo cual está cuidando su poder en la fracción liberacionista y en el partido.

A don Armando Aráuz se le tiene como uno de los liberacionistas que no se han comprometido con la corrupción, y goza de gran prestigio no sólo en ese partido sino en otras corrientes políticas. Se ha destacado como un municipalista con ideas para desarrollar el régimen municipal y fortalecer los derechos democráticos en Costa Rica.

Al doctor Carlos Manuel Castillo se le sindicó como un oduberista con aspiraciones propias, y el mongismo lo relaciona con algunos errores de la campaña electoral.

ODUBERISMO SE PREPARA.

La reunión celebrada en días pasados en La Hacienda La Flor, del presidente Oduber, con seleccionados dirigentes liberacionistas y los funcionarios más altos de su gobierno, tuvo como propósito la preparación de la lucha interna en el partido; la obstrucción al gobierno del señor Carazo; las medidas para defenderse de los ataques sobre corrupción que les pueda hacer Carazo y una táctica específica para que los funcionarios de más rango en el gobierno y con mayor tiempo de servicio puedan cobrar sus prestaciones.

Altos funcionarios que temen salir implicadas en algunas situaciones temen que el próximo gobierno los hostigue, y por ello el presidente Oduber les prometió buscar fórmulas para que cobren sus prestaciones que en muchos casos ascienden a fuertes sumas. Con ese fin le pidió a su diputado Elías Solís, Presidente de la Asamblea, que busque una partida extraordinaria para asegurar esas prestaciones.

Los altos funcionarios oduberistas están recurriendo al crédito bancario para asegurarse aún más económicamente. También están arreglando los documentos comprometedores ante la nueva administración. Por ejemplo, un ingeniero de RECOPE se

PORTICO

Hace unos días el licenciado Ricardo Harbottle publicó una denuncia pública que es toda una lección de civismo y que enseña muchísimo más que todos sus análisis jurídicos en la Escuela de Derecho.

La elocuencia de la lección del distinguido abogado me parece que está en dos cosas. Primero, se trata de un hombre de principios, que actúa por encima de todo oportunismo y cálculo y que está dispuesto a correr los riesgos que sea necesario para defender y respetar esos principios.

Sobresale esa actitud en el Foro, tan mercantilizado en todos sus niveles y que arrastra por ese camino a los centenares de jóvenes que estudian derecho en la Universidad. La sabiduría popular ha catalogado a la abogacía como una profesión de fácil y rápido enriquecimiento. Ciertamente los abogados como el licenciado Harbottle no abundan.

Segundo, Harbottle, como todo el que haga lo mismo, sufre persecución y represión por ser leal a los trabajadores que deben enfrentar la explotación de sus patronos.

Hay que tener mucha valentía para defender con lealtad a los trabajadores dentro de un orden jurídico hecho por los patronos para defender sus intereses, y que además está protegido por un estado dominado por los mismos patronos. La denuncia de la actitud del Presidente Oduber, hecha por Harbottle, habla por sí sola.

La clase trabajadora debe felicitar a tener un socio como el licenciado Ricardo Harbottle.



Javier Solís

ha negado a firmar a don Gastón Kogan un documento. Funcionarios liberacionistas que ocupan a la vez dirigencias medias en el partido temen que los poderosos burócratas oduberistas los impliquen en asuntos que ellos no son responsables. Don Gastón Kogan se ha asegurado una posición en RECOPE; Jorge Salazar en el Banco Popular y así otros funcionarios.

Don Luis Alberto Monge ha planteado la necesidad de que el partido vuelva a sus fuentes originales y populares. Para eso deberá permitir el ascenso de los sectores más populares de su partido y realizar la limpieza y la depuración de los corruptos de la "argolla oligárquica".



LUIS A. MONGE

Sigue el atraco :

BUSES VIEJOS CON TARIFAS NUEVAS

Muy clara es la disposición de la Dirección General de Transporte Automotor en el sentido de que la tarifa de 50 céntimos sólo puede ser cobrada por servicios en buses nuevos, pero jamás en las carcachas de modelos anteriores a 1977. Sin embargo, esa disposición no es complementada con una acción policial, que impida así el atraco por parte de los autobuseros.

Lo anterior es una síntesis de la denuncia hecha a PUEBLO por la Licda. Blanca Rosa Briceño, quien afirmó que en estos días de matrícula universitaria, los "peroles" que hacen servicio a San Pedro y Curridabat, "están especulando a todo dar". Para muestra un botón, dijo Blanca Rosa, enseñando copia de la denuncia que hizo contra el bus placas SJP-961, "vieja carcacha que esta cobrando el cuatro como si fuera un lujoso Marco Polo", apuntó.

Explicó la Licda. Briceño, que al abordar el citado "perol" el chofer le cobró los 50 céntimos. Ella le reclamó "porque es uno de esos carrmatos que debería estar agradecido que lo dejen circular por nuestras calles y el chofer me dijo: mire vieja malcriada, si no quiere pagar el cuatro, láruese y busque taxi".

La citada profesional en Derecho, le respondió: "Vea estúpido, voy a coger taxi, pero no para ir a la U, sino para ir a denunciarlo y que lo atornillen de lo lindo". Acto seguido apuntó el número de placa y fue a la Dirección General de Tránsito donde formuló el parte correspondiente.

Al respecto, reporteros de PUEBLO hablaron con altos personeros de la Dirección General de Transporte Automotor,

recordándoles que ellos anunciaron que nadie debería pagar más de 40 céntimos cuando el bus no fuera de un modelo 77 para arriba. Y que ellos garantizarían esa tarifa mediante la puesta de una tarjeta en el parabrisas de esas carcachas.

¿Por qué no han puesto esas tarjetas?, preguntó PUEBLO. —Buenos, la verdad es que se nos fue la pajarita, fue la respuesta irresponsable de esos funcionarios.

Ante nuestra insistencia, esos citados personeros del Gobierno dijeron:

—Vea, la disposición está en vigencia. 50 céntimos sólo deben pagarse por servicio en buses nuevos, pero allá el maje

que se deja atracar. Si todos brincan y llaman a la policía, ese robo se acaba, pero como todo el mundo aguanta carga, pues los autobuseros siguen haciendo de las suyas.



DOMINGO: Pondrán impuesto de peaje en carreteras viejas. . .

Se informa en esta fecha, que el Ejecutivo publicó un decreto que faculta al gobierno para la emisión de 250 millones de colones destinados al financiamiento de nuevas carreteras y que también lo autoriza para la imposición del impuesto de peaje en carreteras viejas, que ahora no lo tienen.

Otra noticia "millonaria" es la que habla de CODESA, empresa paraestatal que está gestionando ante la Asamblea Legislativa un aumento de su capital social por la suma de 400 millones de colones, con el propósito, según la interesada, de lograr un fortalecimiento económico de sus compañías subsidiarias, como el central azucarero que está construyendo en Guanacaste.

El gerente del ICE, Ing. Rodrigo Suárez Mejido informa, que este será el verano más seco en la historia de Costa Rica y que grandes son los esfuerzos de esa institución para poder satisfacer la demanda de energía eléctrica cuando no hay agua para operar sus plantas. Detrás de

estas palabras es posible que venga el aumento en las tarifas de electricidad.

LUNES: Oficializarán tratado con Cuba.

Se informa este día, que el jueves próximo tendrá lugar la oficialización de las relaciones comerciales entre Costa Rica y Cuba y ello se logrará cuando una delegación gubernamental viaje a la Habana para firmar el respectivo tratado. Se recuerda, que extraoficialmente estas relaciones existen desde hace más de un año, pero será hasta ahora que tendrán carácter oficial. Se esperan ventas este año a la isla de Fidel por más de 5 millones de dólares.



M. ALVARADO

Llegó a su final el concurso "Señorita Verano 1978" y el cetro recayó en la Josefina Mirna Alvarado Desanti de 17 años. Mirna estudia en el Centro Cultural Costarricense Norteamericano y piensa seguir, el próximo año, la carrera de Lenguas Modernas en la Universidad de Costa Rica. A la segunda va la vencida, se dijo la ahora "Mis Verano 1978", ya que hace 2 años participó como candidata a "Novia de la Prensa" pero no logró el codiciado cetro.

El robo de atún en nuestras aguas patrimoniales por parte de los pesqueros gringos fue el pasado año por un monto de 567 millones de colones, según afirmó la Comisión Interamericana de Atún Tropical.

MARTES: Desocupación masiva dentro de 7 años.

Un fenómeno de desocupación masiva para 1985 vislumbra el ingeniero José Miguel Iglesias, presidente de la Cámara Nacional de Artesanía.

Dice este día el referido profesional, que de mantenerse el alto índice de natalidad y el bajo índice de mortalidad, mientras que no crece la capacidad instalada del sector empresarial, Costa Rica tendrá dentro de 7 años más de medio millón de personas sin trabajo.

Otra noticia de interés este día es la que se refiere a la aplicación de la "hormona del crecimiento" a niños con bajo nivel de crecimiento. Esta sería la primera vez que en Costa Rica se realice este experimento médico y se hará bajo el asesoramiento de un equipo médico del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT). Los menorcitos que vivirán esta experiencia serán algunos del Hospital Nacional de Niños, que sufren serios problemas genéticos.

También conmovió en esta fecha la noticia de que 16 venados del Parque Bolívar fueron exterminados a balazos por órdenes de funcionarios del Ministerio de Agricultura y Ganadería, aduciendo esa dependencia, que estos indefensos animalitos se estaban comiendo las recién sembradas plantas para formar el viejo Bolívar el futuro jardín Botánico Henry Pittier.



Es un perfecto relajo lo que está ocurriendo aquí con los buses. Son verdaderas carcachas y cobran como si fueran lujosos Marcopolo, dice la Licda. Blanca Rosa Briceño.

MIÉRCOLES: 190 mil personas no votaron

El abstencionismo en las recién pasadas elecciones fue del 18,73 por ciento, según informe oficial del TSE publicado este día. Considerando que el número total de sufragantes, debidamente inscritos, para el pasado 5 de febrero era de 1.058,455 ese porcentaje de abstencionismo significa que aproximadamente 190 mil personas no votaron.

Según el mismo TSE el abstencionismo de 1978 fue inferior al ocurrido en 1974 cuando Oduer y Trejos Escalante se disputaron la Presidencia. En esa oportunidad ascendió al 20.1 por ciento. Señala también el TSE, que en relación a 1970, fue superior el abstencionismo de este año, pues en esa contienda apenas llegó al 16,7 por ciento.

En el plano internacional destaca la información que habla de un resurgimiento de la violencia en Nicaragua cuando un grupo de manifestantes en Masaya fue reprimido por la Guardia Nacional con saldo de decenas de graves heridos y la quema de un cinematógrafo, propiedad de amigos de la dictadura somocista. También se informa, que el general Somoza estaría dispuesto a dejar definitivamente la presidencia de Nicaragua en 1981, fecha en que concluye oficialmente su período de gobernante. Somoza, según esa misma información, estaría también dispuesto a participar en un diálogo a nivel nacional para resolver la grave crisis política de su país, diálogo en el que estarían presentes representantes del Frente Sandinista.

JUEVES: A los tribunales irán "asesinos" de venados.

La acusación la formulará el Lic. Gerardo Fernández Durán, apoderado legal de la Sociedad de Amigos de los Animales, entidad que considera que es va hora de establecer medidas de escarmiento contra quienes, amparados en su investidura oficial, ordenaron el "fusilamiento de 16 indefensos venaditos del Parque Bolívar.



SOMOZA

El Ministerio Público, por su parte, dijo que ese "asesinato" tendría una pena de 6 meses a 4 años de prisión y que esta enmarcado dentro de la figura jurídica denominada "daños agravados". Mientras tanto, grande y creciente es la indignación en diversos sectores del país, que repudian el hecho de que haya sido precisamente una dependencia estatal la que ordenara la eliminación a balazos de esos animalitos, ya en vías de extinción en nuestra tierra.

Muy mal parado quedó el periódico oficialista Excelsior frente a la aclaración, que este día hace la embajada de Chile en Costa Rica. Ese matutino informó días atrás que el Lic. Carazo Odio, presidente electo de Costa Rica, había sido invitado a visitar Chile.

La información en referencia hacía aparecer esa invitación como hecha después de que don Rodrigo fue electo. La embajada chilena aclara que tal invitación fue formulada un año atrás y no precisamente por Pinochet.

VIERNES: Vesco pidió ciudadanía.

Se informa en esta fecha que el controvertido financiero norteamericano, Robert Lee Vesco, pidió al Registro Civil se le califique como costarricense por naturalización, conforme a la ley cuando se tienen cinco años consecutivos de residir en el país.

Vesco en su petición de ciudadanía recuerda que nunca ha sido condenado por ningún delito, ni por faltas y contravenciones. Señala también que uno de sus hijos es costarricense por nacimiento y aporta el nombre de 4 personas que pueden testimoniar acerca de su buena conducta, entre ellos, al expresidente Figueres Ferrer.

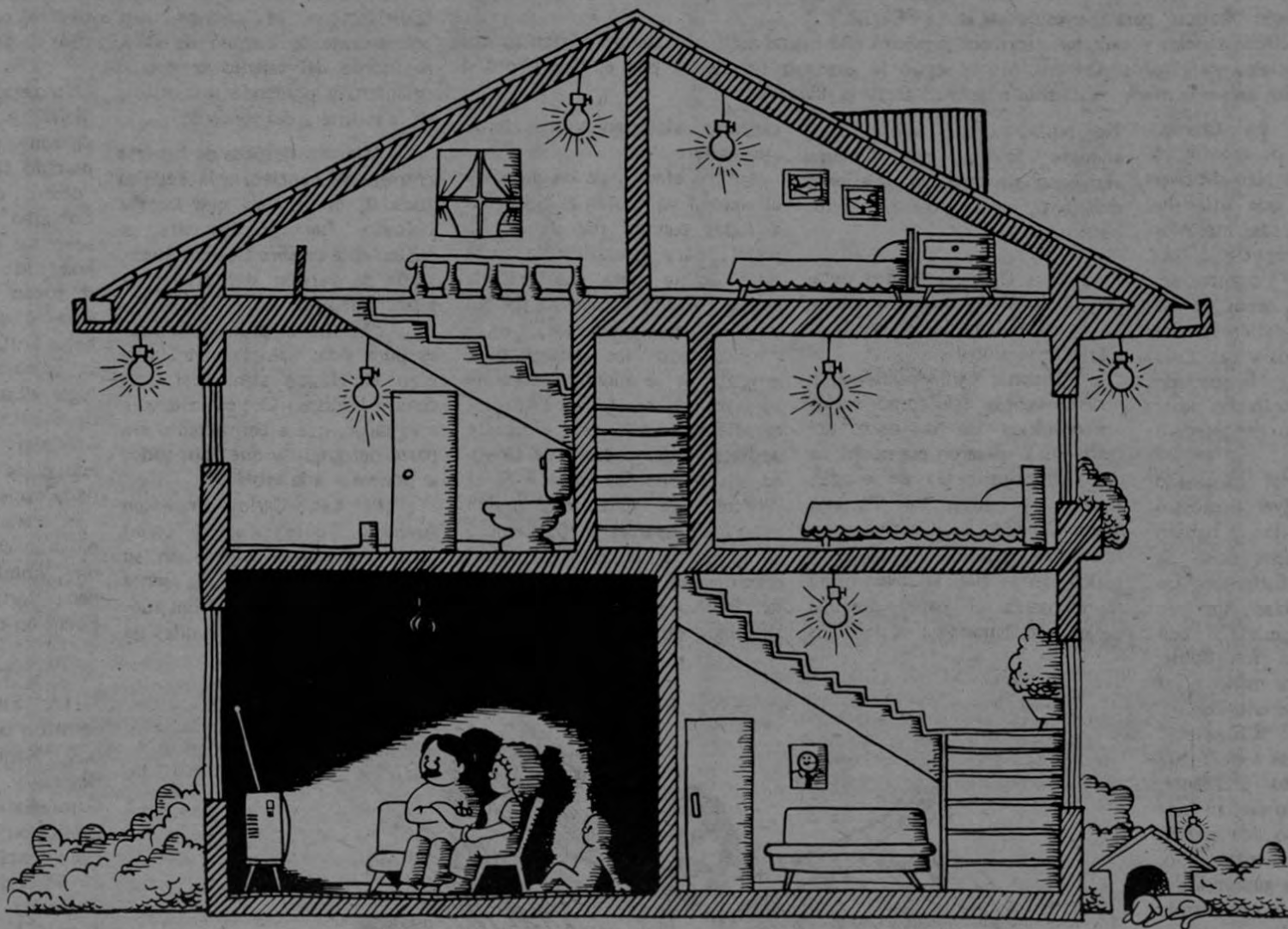
La concesión de ciudadanía a Vesco provocará un verdadero escándalo político en el país por cuanto el presidente electo Rodrigo Carazo ha prometido y reiterado públicamente que en su gobierno Vesco tendrá que abandonar Costa Rica. La gran incógnita ahora es: qué hará Carazo si el Registro Civil, conforme a los postulados legales, concede la ciudadanía a Vesco. Estará dispuesto el nuevo gobierno a violentar todas las normas jurídicas para cumplir con lo prometido en campaña política.

PARTIDO DEMOCRATICO DEL PUEBLO

COMUNICA CON PESAR LA MUERTE DE LA SEÑORA MERCEDES QUESADA DE ROJAS.

Madre de la de la destacada militante del partido en San Rafael de Platanos, Pérez Zeledón, Marta Iris Rojas Quesada. Y, extiende sus condolencias a la familia Rojas Quesada. Sus funerales se efectuaron el 21 de febrero en San Rafael de Platanos.

Todas las luces encendidas... sin necesidad!



Quando usted gasta innecesariamente
electricidad, está gastando irresponsablemente
la riqueza de Costa Rica.

Recuerde:
Desperdiciar electricidad es un lujo
que Costa Rica no puede darse...
aunque usted pueda!



INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD
FUENTE DE PROSPERIDAD NACIONAL

Quedan muchos enigmas por aclarar

EL ASESINO DE LA UNIVERSITARIA FUE CONDENADO SOLO A 8 AÑOS DE CARCEL

Ocho años de prisión fue la condena recibida por Edwin Montero Olazo, autor del asesinato de la universitaria Cristina Mora. La sentencia fue dictada por el Tribunal Superior Segundo Penal, el martes de la recién pasada semana.

El crimen de Cristina, ocurrido en mayo de 1976, conmovió profundamente a la ciudadanía costarricense y en particular a la población universitaria, toda vez que el principal implicado era nada menos que uno de los ideólogos del "cuas cuas", movimiento estudiantil que más tarde postularía a Fernando Coto Martén "Cotico" para la presidencia de la FEUCR.

También las circunstancias y características que presentó este brutal asesinato calaron profundamente en los sectores sociales ya citados. Cristina Mora, según la autopsia practicada por el Organismo de Investigación Judicial, antes de morir había sido objeto de torturas diversas.

El cadáver de Cristina presentaba huellas de mecate en los tobillos, lo que hizo suponer a las autoridades, que antes de morir estuvo amarrada, inmovilización que le permitió a sus torturadores hacer cuanto les vino en gana. Los senos de esa joven mostraron también huellas de salvajes mordiscos y casi todo su cuerpo estaba llenos de equimosis (manchas lívidas de la piel como resultado de golpes o caídas).

El análisis del contenido estomacal del cadáver demostró también que a Cristina le habían hecho ingerir grandes dosis de alcohol y mucha marihuana. En su vientre fue localizado un feto de 20 semanas de gestación, con lo que ese crimen fue doble; mataron a la futura madre y al hijo que tenía en sus entrañas.

El acusado, "Chancleta" Montero, afirmó que todo había sido un inesperado accidente. Explicó que viajando de San Luis de Santo Domingo hacia esta capital, en un momento dado, Cristina tomó de la guantera del auto que él conducía una pistola "me hizo cosquillas en el estómago" y él para reciprocárle la broma, le quitó la pistola y le apuntó apretando el gatillo, creyendo que esa arma estaba descargada, pero no fue así, la bala atravesó de lado a lado la cabeza de la joven.

La autopsia reveló, que Cristina murió entre las 10 de la noche y las 2 de la mañana, "pero lo más seguro entre las 10 y 11 de esa fatal noche". Sin embargo, "Chancleta Montero" se entregó a la Policía Judicial, junto con el cadáver de Cristina, al ser las 6 de la mañana. Montero, tanto en la indagatoria inicial como en el juicio oral y público, jamás pudo demostrar satisfactoriamente, qué pasó entre la hora del crimen y la hora en que se entregó.

Tampoco pudo explicar Chancleta, por qué en el asiento trasero de su auto, en el lado izquierdo, había un gran "pozo de sangre" como si en esa superficie hubiera estado por largo rato la cabeza de la occisa.

No pudo explicar eso, porque siempre afirmó que Cristina viajaba a su lado, en el asiento delantero, cuando ocurrieron los hechos.

Esas lagunas y otros detalles adicionales fueron los que en su oportunidad dieron pie a la siguiente versión:

Cristina, y posiblemente otras jóvenes, así como varios universitarios de la onda del "cuas cuas" pasaron esa noche en una auténtica orgía de drogas, alcohol y sexo, y en un momento dado decidieron escenificar una determinada obra de teatro, en la cual la joven Mora representaría el papel de una mujer secuestrada a quien sus

captore, violarían y más tarde asesinarían.

Los efectos de las drogas y el alcohol ya habían enloquecido a todos cuando fue tomada la pistola para escenificar la parte final de la obra. Esa pistola estaba cargada y Cristina recibió un balazo en su cabeza.

Cuando los universitarios drogadictos se dieron cuenta de su error ya era tarde. Entonces decidieron, que era urgente deshacerse del cadáver de Cristina, su cuerpo fue metido en el vehículo de Chancleta, quien debería desaparecerlo. Este sujeto enfiló hacia el citado pueblo domingueño, pero no pudo lograr su objetivo porque fue visto por algunos campesinos, que se

mostraron curiosos de ver un auto por esos sitios en horas de la madrugada.

Chancleta, según esa versión, decidió entonces inventar su novela y entregarse a la Técnica Judicial con el cadáver, que previamente lo cambió de sitio, pasándolo del asiento trasero al delantero y poniendo una pistola en la guantera del vehículo.

Minutos después de haberse entregado Chancleta a la Técnica Judicial, el primero que llegó a visitarlo fue precisamente el tristemente célebre Cotico, quien, según la versión del oficial de guardia, le dijo:

"Pie no te preocupés. Esto es pura vida. Saldrás bien" y le hizo el clásico signo del cuas cuas. El mismo Cotico reiteraría más tarde, que efectivamente era parte del grupo y que "ahí todos le ponemos a la mota".

El Lic. Carlos Francisco Alvarado, quien fungió como fiscal de juicio, señaló, en su alegato final, que se estaba frente a un crimen realmente monstruoso y con todas las agravantes de

ley, como la premeditación y la alevosía. Dijo que ese crimen caía dentro de la forma jurídica de "homicidio calificado" y por lo tanto debería castigarse como lo estipula el Código Penal vigente, con una pena de 15 a 25 años de prisión.

Los abogados defensores de Chancleta, licenciados Horacio Mejías y Luis Fernando Moya, dijeron que el fiscal había perdido la perspectiva y actuaba "como en una película de Colombo". Ambos disertaron sobre las costumbres de la actual juventud desinhibida y que no se hacen el amor en una cama. Que se entregan apasionados y hasta brutalmente en el silencio y la quietud de un bosque o un lugar alejado, como los potreros de San Luis de Santo Domingo. Trataron así de explicar las equimosis que presentó el cuerpo de la occisa.

Para finalizar su defensa, pidieron calificar ese delito como un "homicidio culposo", cuya pena sería de 3 años y de ejecución condicional.

El Tribunal, presidido por el Lic. Edgar Amador Madriz y formado también por los licenciados Manuel Angel Alvarado Blanco y Humberto Mazariegos García-Salas, previa deliberación, calificaron el delito como "Homicidio simple", cuya pena es de 8 a 15 años, sentenciando a Chancleta a 8 años de presidio, dándole así el mínimo que permite el Código Penal.

Con esa sentencia se cierra así, al menos desde el punto de vista judicial, un capítulo más de la historia criminal costarricense, pero en la mente y la conciencia de un gran sector de nuestra ciudadanía quedan muchas dudas sin contestar. Dudas como estas:

¿Fue realmente Chancleta el autor de ese crimen?

¿Detrás de Chancleta hay otros y tal vez los verdaderos culpables?

¿Realmente qué pasó esa fatídica noche?

¿Qué significa la enorme mancha de sangre en el asiento trasero del vehículo de Chancleta?

¿Por qué también habían en ese vehículo, además de colillas de cigarrillos de marihuana, papel higiénico impregnado de materia fecal?

En fin, quedan muchos enigmas, que quizás nunca lleguen a aclararse.



¡El cigarrillo daña el corazón!

La nicotina y el alquitrán que contiene el humo del tabaco contribuyen al endurecimiento de las arterias y hacen de la persona que fuma un blanco escogido para los ataques del corazón.



A:
Este es un corte que demuestra el interior de una arteria sana, sin depósitos de colesterol. El suministro de sangre a los tejidos es normal por medio de las pequeñas ramificaciones con los vasos sanguíneos menores que se observan en sus paredes. Podemos ver el color natural del interior de la arteria sana sin depósitos de colesterol.



B:
Debido a la mala alimentación y al consumo de cigarrillos se aumentan los depósitos del colesterol en el interior de las arterias. Este es el corte de una arteria dañada por los depósitos de colesterol. A medida que más cantidad de colesterol se deposita en las paredes de las arterias (color amarillo) disminuye el flujo de la sangre a los tejidos que irrigan esas arterias. Por este motivo, los ataques del corazón ocurren con más frecuencia entre los fumadores que entre los no fumadores.

Mensaje preventivo
 Dep. Servicios médicos
 Dep. Relaciones públicas
 Caja Costarricense de Seguro Social



Menudencias... DEPORTIVAS

Alberto Sáenz

¡En lo que a deportes se refiere, y en otras cosas también, Costa Rica sigue siendo el país del eterno vacilón.

¡Eso de que en pleno mes de febrero se juegue la serie final de un campeonato que corresponde al año anterior, no es muy normal, que digamos!

Quizás podría aceptarse en el caso del fútbol, por aquello de que el error consistió en programar un torneo tan largo, que no alcanzaron los días del año para su desarrollo; pero en el del baloncesto femenino —que es al que nos queremos referir— cuya final se jugó la semana pasada, eso es harina de otro costal.

El campeonato regular de baloncesto femenino llegó a su final allá por el mes de agosto del año pasado. A partir de ese momento comenzó un forcejeo entre la Federación que rige ese deporte y el Consejo Nacional de Deportes, ya que los segundos desconocían resoluciones tomadas por los primeros, y éstos, a su vez negaban autoridad a los otros para entrometarse en su campeonato.

Así las cosas, mientras para el Consejo, un equipo era el campeón, para la Federación que no tuvo lugar donde concluir el torneo, resultó más fácil declarar a éste desierto.

¡Las apelaciones fueron y vinieron a más no poder y cada día se daba una noticia distinta al respecto!

Como nuestras muchachas ganaron el título centroamericano en los Juegos Regionales celebrados en San Salvador, el problema del campeonato volvió a tomar fuerza. Quizás por ese mismo galardón internacional, las dos instituciones en pugna decidieron poner fin al diferendo y, después de un diálogo razonable, llegar a un acuerdo.

Por fin se decidió ir a la serie final entre los equipos que con anterioridad, la Federación, había señalado. . . Pero, la víspera de iniciarla, "EUREKA!!!", una nueva apelación. . . Alguien había descubierto que los dos conjuntos con opción al título, no figuraban debidamente inscritos en el Registro de Asociaciones Deportivas y, por consiguiente, perdían todos sus derechos.

Así es que se recurrió a lo más fácil, los equipos que seguían en su orden, los que no tenían ningún derecho, los que habían ocupado un tercero y cuarto lugar, eran ascendidos automáticamente a finalistas. . .

Los que siguió después, ya no tiene importancia. Las dos universidades resultaron favorecidas con la decisión, y una de ellas, la Nacional, resultó vencedora en la competencia convirtiéndose en el nuevo monarca del baloncesto femenino costarricense.

El que la Universidad Nacional sea el campeón nacional de baloncesto femenino, no tiene nada de malo; es más, nos parece que el título está bien guardado, pues no es la primera vez que estas muchachas lo llevan a su reducto. Lo que no es aceptable es el procedimiento, porque con él, se han saltado todas las reglas lógicas que deben privar en una competencia que quiera dársele visos de seriedad.

Si los equipos que habían resultado finalistas, aparecieron mal inscritos al final, pues simple y sencillamente se declara desierto el campeonato, pero jamás se recurre a otros cuadros, cuyas actuaciones no hayan sido todo meritorias que se requiere, como para pretender ostentar un título, y se les asimila a condición de tal.

Proceder así, no es otra cosa que sumarse a la legión de organizaciones charlatanescas que abundan en nuestro deporte.

Grandes problemas en humilde caserío

A cinco minutos de Desamparados se encuentra un grupo de treinta familias que vive en condiciones muy precarias. Tienen problemas de higiene, energía eléctrica, calles y mal servicio de agua potable.

Don José Barrera, con doce hijos y seis nietos, tiene una casa en ese lugar. Comentó, que él había comprado el terreno ahí por la desesperación de tener tantos hijos y no contar con una vivienda para ellos, pero que cuando llegó y se dió cuenta de todos los problemas que tenían los habitantes de esa comunidad se puso muy triste.

El problema de la energía eléctrica consiste en lo oscuro que se pone el camino en las noches, y los peligros que deriban de esta situación, hace poco fue asaltada una hija de don José cuando venía del trabajo. También, es necesaria la iluminación en las viviendas.

El Instituto de Acueductos y Alcantarillados instaló las tuberías y llevó el agua, pero actualmente los vecinos se quejan de que los materiales que emplearon son de muy mala calidad, y a cada momento se están quebrando, por lo cual hay días que se quedan sin agua.

CALLE

El caserío Santa Eduvigis cuenta con una calle que lograron abrir los habitantes del lugar con un tractor prestado por un funcionario del Ministerio de Obras Públicas y Transportes, Don José organizó a los vecinos y de esa forma lograron sufragar los gastos de combustible del

tractor y pagar al tractorista.

Los vecinos se mostraron disgustados por la actitud tomada por un regidor de Desamparados, que les estaba ayudando a ponerle piedra a la calle, y cuando vió una bandera de Barzuna (fue en el tiempo de la convención) en una casa le dejó "dicho" que le dijeran a Barzuna que les ayudara y no volvió.

SANIDAD.

La sanidad e higiene del lugar es muy deficiente, los tanques que se encargan de prestar el servicio de limpieza de los servicios sanitarios, llegar a

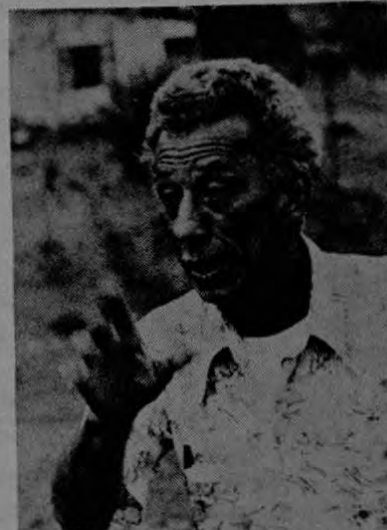
Cuando los interesados se presentaron a la Compañía Nacional de Fuerza y Luz a solicitar el alumbrado eléctrico para la calle, les dijeron que debían de colocar postes para realizar las instalaciones. Estos ciudadanos se dedicaron a comprar e instalar los postes. Cuando cumplieron esta petición, llamaron a un inspector de la compañía, el cual les dijo que los postes no servían porque si pasaba un automóvil los votaba. Don José Barrera comentó: "Ahí no pasa ni una persona a pie, menos va a pasar un carro; ahora no sabemos qué hacer porque cada poste nos costó ₡40.

AGUA

Los vecinos de ese lugar fueron abastecidos por más de veinte años por una paja de agua que da un líquido de muy buena calidad, según comentarios de algunas señoras.

Hace pocos meses el Instituto de Acueductos y Alcantarillados colocó las tuberías y llevó el agua. Varios pobladores se quejan porque el material de las tuberías es plástico, hace pocos días llegó una aplanadora de la Municipalidad de Desamparados, no se supo a qué llegó, y al pasar por las calles estropeó las tuberías de varios hogares, dejando a estas familias sin agua.

Don José concluyó: "Nosotros estamos cansados de luchar, es el colmo que a diez minutos de San José se den estos casos, que un caserío no tenga, luz, después de que decimos que el Instituto Nacional de Electricidad es nuestro".



Don José Barrera, es un vecino de Desamparados que se ha preocupado por luchar para que Santa Eduvigis cuente con calle, agua y luz.

Santa Eduvigis y votan ahí los deshechos, lo cual provoca serias dolencias a los niños y adultos.

El río Tiribí rodea el poblado, y es muy sucio, lleva broza de café y animales muertos en su cauce.

POSTES



En la gráfica un padre de familia, que al llegar del trabajo se encontró con la calle inundada y su casa sin agua.

**LO MAS GRANDE...
DEL DEPORTE**

en
la revista

Afición

REVISTA DEL DEPORTE NACIONAL

Mario Devandas

NO ES BAJO EN COSTA RICA NIVEL DE SINDICALIZACION

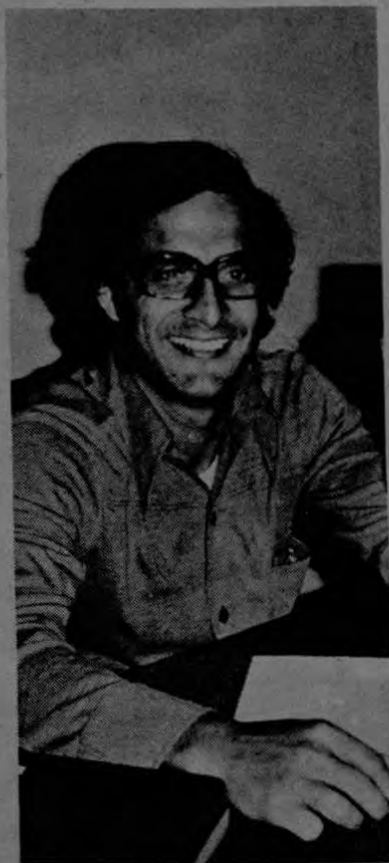
El poco desarrollo del movimiento sindical en Costa Rica se debe en gran parte a la juventud de la industria nacional que no ha permitido aún, que los obreros cuenten con una conciencia de clase y una tradición de lucha. Otras causas serían la persecución sindical y lo obsoleto de nuestra legislación laboral.

El bajo índice de trabajadores sindicalizados en Costa Rica no es realmente bajo, pues está dentro del promedio latinoamericano. El movimiento sindical, en los últimos 5 años ha dado realmente un salto cuantitativo y cualitativo, lo que hace al Sindicato como una gran empresa de responsabilidad nacional.

Los anteriores son algunos de los conceptos emitidos por Mario Devandas, secretario general de FENATRAP y diputado electo por la coalición Pueblo Unido. Devandas fue entrevistado por PUEBLO dentro de la serie de reportajes que venimos haciendo sobre el movimiento sindical en Costa Rica. La pasada semana ofrecimos el pensamiento de Alsimiro Herrera de la CTC y del Lic. Alvaro Montero Vega de la CGT.

La Federación Nacional de Trabajadores Públicos (FENATRAP) cuenta con 12 sindicatos afiliados, algunos de las más importantes son la Asociación Sindical de Empleados del Instituto Costarricense de Electricidad (ASDEICE) y la Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP).

Mario Devandas, secretario general de la FENATRAP, define a su organización como clasista "en el sentido de que debe desarrollar una organización sindical orgánica e ideológicamente independiente de los intereses patronales y gubernamentales.



... los trabajadores no tienen clara conciencia de clase, señala Devandas.

Devandas considera que en Costa Rica existe un 14% de sindicalización el cual no es bajo, ya que está dentro del promedio latinoamericano.

Las causas a que atribuye Devandas el poco desarrollo del movimiento sindical en Costa Rica son:

Juventud de la industria, lo cual hace que los obreros no cuenten con conciencia de clase ni tradición de lucha; otra causa es la persecución y represión sindical, y lo obsoleto de la legislación laboral.

La FENATRAP tiene divergencias ideológicas fundamentales con la Central de Trabajadores Costarricenses (CTC) y con la Central Costarricense de Trabajadores Democráticos (CCTD). Considera que las diferencias con la Confederación General de Trabajadores (CGT) son más de carácter táctico y de procedimiento, que de carácter estratégico.

En nuestra edición anterior iniciamos una serie de reportajes sobre la vida política sindical de Costa Rica, ofrecimos en esa

ocasión las opiniones de Alsimiro Herrera de la CTC y de Alvaro Montero Vega de la CGT. En esta edición daremos a conocer algunos aspectos de las concepciones de la Federación Nacional de Trabajadores Públicos (FENATRAP) cuyo máximo dirigente es Mario Devandas, quien ocupa la secretaría general.

LUCHA

Devandas afirmó, que la lucha de la Federación es difícil porque, primero, el aparato del Estado tiene muchas teclas que los gobernantes mueven para confundir y dividir a los trabajadores, y segundo, la propaganda comercial que está dirigida en su mayor parte al sector de los empleados públicos.

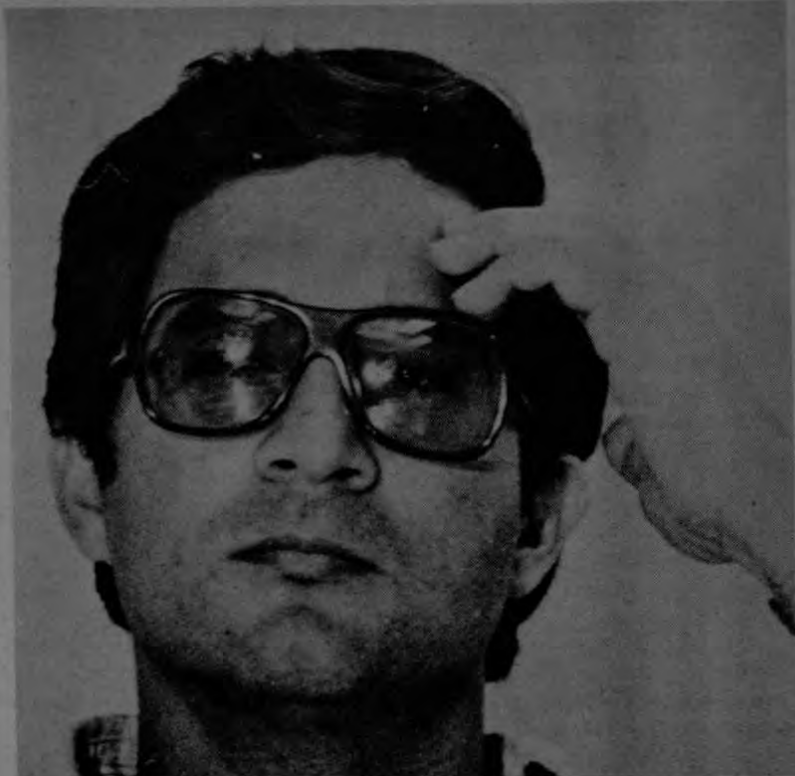
Además, los trabajadores no tienen una clara conciencia de clase, pero afirma Devandas, que "existe una columna vertebral integrada por los dirigentes sindicales que sí tienen una conciencia de clase clara.

PAPEL

Mario Devandas y la FENATRAP, consideran, que el papel que debe jugar el movimiento sindical actualmente en este país, debe ser ampliar la organización popular; para lo cual, además de las luchas en las bases, se tiene que luchar por ampliar las posibilidades de organización; lo cual se podría lograr en parte con un nuevo Código de Trabajo. Todo lo anterior dentro de una perspectiva muy clara de absoluta independencia orgánica e ideológica de las organizaciones populares.

BUROCRATIZACION

Al interrogar al secretario general de la FENATRAP sobre la mencionada burocracia sindical que se dice existe en el



"Yo creo que el movimiento sindical ha dado un salto cuantitativo y cualitativo", afirma Mario Devandas, connotado dirigente y hoy diputado electo.

movimiento organizado de Costa Rica, respondió lo siguiente:

"Yo creo que el movimiento sindical ha dado un salto cuantitativo y cualitativo en los últimos cinco años, lo cual hace que el sindicato se vea como una gran empresa de responsabilidad nacional. En esta medida se ha convertido en una necesidad contar con cuadros profesionales a tiempo completo, con capacidad de estudiar y analizar los problemas.

DIFERENCIAS.

Las diferencias de la FENATRAP con las demás organizaciones sindicales del país son descritas por Devandas así:

Con la CCTD porque practica un sindicato estrictamente reivindicativo que pretende conciliar los intereses de los trabajadores y los intereses patronales.

Con la CTC porque denuncia el sistema capitalista de explotación pero confunde a los trabajadores en la medida en que niega la necesidad de un partido político de los trabajadores y confunde al enemigo principal de nuestros pueblos, hablando de dos imperialismos.

Con la CGT las divergencias son, "Con los compañeros de la CGT hemos tenido discrepancias en cuanto a la calificación del enemigo interno, nosotros juzgamos que la burguesía nacional no es capaz de jugar un papel independiente frente al capitalis-

mo norteamericano, no importa si esos sectores de burguesía están representados por el Partido Liberación Nacional o por el Partido Unidad.

Otra de las divergencias con la Confederación General de Trabajadores se presentó en cuanto al tratamiento con el gobierno de Oduber. Devandas comentó, que ellos impulsaron una movilización de masas contra la acción antipopular del señor Oduber y esa línea no fue compartida por los dirigentes de la CGT.

LUCHAS

La FENATRAP, fundada en 1975, considera, que sus principales luchas fueron ese año, negociar varias convenciones colectivas. Luego, en el siguiente año 1976, participar activamente en la movilización contra el alza del transporte remunerado. Mario comentó, que cree que esa lucha sí fue exitosa, porque el servicio de transporte se ha mejorado.

Otra lucha importante fue la huelga del ICE en julio del 76 y el enfrentamiento posterior a la represión y encarcelamiento de 7 dirigentes.

Mario Devandas comentó también que, todas las organizaciones afiliadas a la FENATRAP tienen funcionarios, los cuales deben ser más de cuarenta. Y, que los dirigentes de esa organización han aprendido mucho, ya que todas las luchas tienen algo de nuevo.

MECANOGRAFIA

EN 1, 2, 3, y 6 MESES. Con máquinas corrientes y eléctricas. Un curso fácil, rápido, barato, moderno; útil para trabajar.

SECRETARIADO EJECUTIVO

EN: 9 y 12 MESES. El mejor curso, el más económico, el más práctico Especial para quienes necesitan trabajar y ganar bien.

OFICINISTA

EN 9 y 12 MESES. Ideal para quienes necesitan trabajar pronto.

KENNEDY MERCANTILE SCHOOL. Frente Hospital San Juan de Dios, altos esquina de Pozuelo. Apartado: 4.336. - Teléfono: 21-90-19

INGLES

Con profesor graduado en USA. Buscamos trabajo a nuestros alumnos.

Va a elecciones el próximo domingo

GUATEMALA ENTRE EL FRAUDE Y VIOLENCIA

El próximo domingo, casi dos millones de guatemaltecos, sufragarán para elegir a un nuevo Presidente de la República, renovar el Parlamento y las Municipalidades. Sin embargo, los observadores estiman que como siempre, el gran elector será el Ejército.

Dos generales y un coronel buscan la Presidencia de Guatemala.

El registro electoral, no permitió la inscripción de los partidos populares. La violencia verbal es el signo de la campaña y se vaticina una gran abstención en las próximas votaciones.

Mientras tanto, al margen del proceso electoral, bandas paramilitares de la derecha causan el caos y el terror. La Organización de Izquierda, Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), continúa con su lucha en el campo y la ciudad.

Dos generales: Romeo Lucas García (oficialista) y Ricardo Peralta Méndez, (de la oposición demócrata-cristiana), y un coronel, el exjefe de gobierno Enrique Peralta Azurdia (de la ultraderecha), postulan a la presidencia de la república.

Los tres han tenido vinculaciones con el actual gobierno, ya sea en el plano personal o a través de los partidos que los postulan.

Dos de ellos son parientes: Ricardo Peralta Méndez, es sobrino de Peralta Azurdia.

Igualmente, los tres, son partidarios de la iniciativa privada. Y al mismo tiempo defienden las transnacionales. Hablan de acabar con la violencia de las bandas paramilitares y de combatir a las guerrillas.

LUCAS GARCIA.

Una coalición que se auto-define como "Frente amplio", integrada por el Partido Institucional Democrático (PID), Partido Revolucionario (PR) y la Central Aranzista Organizada (CAO), es la que postula como candidato presidencial al general Romeo Lucas García y como vice-presidente, al civil y abogado

de las grandes empresas industriales Francisco Villagran Kramar.

Tanto el PID como el PR forman el eje central del gobierno actual del presidente, General Kjell Eugenio Laugerud García, y son fuerzas políticas que emergieron en 1954, cuando una invasión financiada por la transnacional estadounidense United Fruit, hoy United Brands, y organizada por la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos derrocó el gobierno constitucional de Jacobo Arbenz.

Romeo Lucas y su "Frente Amplio", dicen ser socialdemócratas, y en forma indirecta han recibido el apoyo del partido acción democrática de Venezuela, al mismo tiempo, que tendencias como el Frente Unido de la Revolución, (FUR), también lo apoyan.

Lucas García, se ha mostrado partidario de efectuar una reforma agraria, sin mayores precisiones.

PERALTA AZURDIA.

Es el candidato de la ultra derecha organización llamada Movimiento de Liberación Nacional. Le acompaña también el Frente Unido Nacionalista.

A estos grupos se atribuye en Guatemala, la creación del grupo paramilitar Mano Blanca, autor de la mayor parte de los raptos y asesinatos de ultra derecha.

PERALTA MENDEZ.

Es el candidato del Partido Demócrata Cristiano. En su lista va como vice presidente el líder demócrata cristiano, René de León.

Le han entregado además su apoyo electoral, el Partido Revolucionario Auténtico y el Frente de Participación Popular.

Los observadores políticos sostienen que sin fraude debiera ser Peralta Méndez el triunfador de la elección.

En términos generales, su programa de gobierno contiene una serie de medidas reformistas y de inspiración social cristiana.

Naturalmente, los partidos y organización de izquierda no participan en este cuadro electoral. Así sucede por ejemplo con el Partido del Trabajo y otros más pequeños que cubren el abanico político progresista.

En el contexto del actual régimen militar se presume que el ganador debe ser Lucas García, candidato oficialista. El fraude debería operar, esta vez, en su favor. Todos temen la repetición de la mascarada democrática, que hizo llegar al gobierno a Laugerud.



Laugerud

893 asesinatos en 11 meses

SOMBRIO BALANCE DE VIOLENCIA: GUATEMALA

Al acercarse la fecha de la elección presidencial en Guatemala, el balance de la violencia institucionalizada aparece como dramático e inquietante.

Entre el 10 de enero de 1977 y los últimos días del año fueron asesinados 893 personas. En la cifra, se incluyen sólo los casos conocidos con exactitud. Además de ellos, son muchísimas las personas que aparecen como presuntamente asesinados, sin confirmación.

Un estudio más detenido de las informaciones que se filtran sobre estas materias, indican que 283 eran campesinos o trabajadores rurales; 138 trabajadores urbanos; 12 dirigentes políticos; 29 estudiantes; 15 funcionarios públicos; 14 maestros y 41 policías, entre los principales.

Una cuarta parte aparecen muertos en ciudad de Guatemala.

Los meses finales del año 1977 fueron de una extrema crueldad; 45 asesinados en noviembre y 44 en diciembre.

La mayoría de estos cadáveres aparecieron con claras señales de tortura.

Nuestros equipos de información en Guatemala han elaborado un verdadero balance de la violencia reinante en el último año. Estas estadísticas de la muerte revelan que la represión engendrada por el régimen de Langerud y la respuesta desencadenada por los grupos guerrilleros son una especie de "vía crucis" cotidiano del pueblo guatemalteco.

EGP es una alternativa de poder en Guatemala

CIUDAD DE MEXICO (De Enrique Gutiérrez Aicardi, corresponsal)

Una airada reacción tuvo la embajada de Guatemala en esta capital, ante un despacho del corresponsal del diario Excelsior en el país centroamericano, quien afirmó que el Ejército Guerrillero de los Pobres, (EGP) se ha convertido en una alternativa de poder.

El corresponsal José Calderón señala, que es la opinión unánime en Ciudad Guatemala, que el EGP ha mostrado que la guerrilla ha mejorado en organización, eficiencia y espíritu combativo, a la vez que ha puesto "de manifiesto, la debilidad de las instituciones democráticas".

Sostiene además el corresponsal, que reina gran expectación en Guatemala por las próximas acciones del EGP, luego del secuestro y liberación condicionada del ex canciller Roberto Herrera Ibarquén, reconocido como "un gran triunfo de los subversivos, incluso por personas allegados al Gobierno". Dice Excelsior: "resumiendo criterios, los observadores deducen que indudablemente lo expresado por los comentaristas, refleja en gran medida lo que es un criterio generalizado sobre el EGP. Y se añade que con las presiones realizadas sobre la familia Herrera, el grupo obtuvo má popularidad que la Coca Cola".

OCUPACIONES DE LOS 752 HOMBRES ASESINADOS DEL 10 DE ENERO AL 30 DE NOVIEMBRE DE 1977.

| | | |
|--|-----|---------|
| 1. Agricultores, campesinos y trabajadores rurales asalariados | 283 | 37.60/o |
| 2. Fincas y administradores de fincas | 14 | 1.9 |
| 3. Trabajadores y empleados urbanos asalariados (2) | 138 | 18.4 |
| 4. Empresarios y comerciantes | 28 | 3.7 |
| 5. Funcionarios del sector público, por elección o no | 15 | 2.0 |
| 6. Profesionales y maestros | 14 | 1.9 |
| 7. Estudiantes de secundaria o Univ. | 29 | 3.9 |
| 8. Dirigentes políticos (3) | 12 | 1.6 |
| 9. Miembros de los cuerpos de policía, policía nacional, de Hacienda, judicial o policías privadas | 41 | 5.5 |
| 10. Miembros del ejército, oficiales, policía militar, | | |

| comisionados y ayudantes de comisionados | |
|--|-----------------|
| militares | 23 3.1 |
| 11. Delincuentes (4) | 39 5.2 |
| 12. De ocupación desconocida (5) | 106 14.1 |
| TOTAL | 752 98.9 |

(1) La información de prensa no permite diferenciar, muchas veces, a un pequeño propietario agrícola de un asalariado.

(2) Toma en cuenta a los empleados del Estado, pero no a los miembros de las fuerzas de seguridad, ni a los funcionarios municipales electos o no, también se interesa en los artesanos.

(3) Se toma en cuenta únicamente el criterio sobre tal calidad, dado por la información de prensa.

(4) A veces, la información de prensa refiere a la policía nacional como fuente de ese calificativo, otras simplemente afirma que el muerto tenía antecedentes policiales.

(5) Incluye a 43 cadáveres de personas desconocidas.

Fuente: Archivo de diario El Gráfico.

Guatemala, 18 de diciembre de 1977—EL GRAFICO—5

En la gráfica uno de los gráficos que pone al desnudo el "sombrio balance de violencia y terror" en Guatemala. Este cuadro se realizó con informaciones emanadas de periódicos chapines, particularmente con los archivos de "El Gráfico", y comprende sólo los asesinatos hasta el 30 de noviembre del recién pasado año.

El pueblo exige expulsión de Vesco

Esta vez Vesco con el descaro que lo caracteriza y seguramente apoyado en la protección política que le brindan sus aliados en el gobierno y socios en empresas productivas, desafía al pueblo costarricense solicitando la ciudadanía de nuestro país. Quiere así desconocer la voluntad popular expresada en las pasadas elecciones. Pretende burlarse de lo que dijo el pueblo y demostrar que sus millones son capaces de todo, hasta de humillar flagrantemente la dignidad de todo un pueblo.

Porque las pasadas elecciones fueron un rechazo a su presencia entre nosotros. Un factor importante de la derrota electoral del partido Liberación Nacional lo constituyó su vinculación con Vesco. Así lo han reconocido los más clarividentes de sus dirigentes y sus más honrados seguidores, amén de toda la masa liberacionista que no ha sido corrompida por los millones vesquianos.

La vinculación de Vesco con el gobierno es evidente y clara para el pueblo, sobre todo a través de la protección y defensa oficiosa que le han brindado Figueres y Oduber. Y por si alguien lo dudara, don Danilo Jiménez Veiga, destacado y clarividente liberacionista, identificó el movimiento anti Vesco que se está formando como una maniobra antiliberacionista. Llegó incluso a amenazar con movilizar a la masa liberacionista para defender a Vesco y su pretensión de hacerse costarricense.

Esa es la razón por la cual el partido se ha debilitado y dividido. Vesco está gastando y puede terminar con el partido Liberación Nacional. En su seno se libran fuertes luchas en este momento por razón de Vesco. Grandes sectores del mongismo y otros como Acción Patria están dispuestos a acabar con esa fuente de corrupción política. El mismo Luis Alberto Monge está dispuesto a liberar al partido de la dirigencia que, aliada con Vesco, ha utilizado a su partido y al Estado en su propio provecho y el de su pequeño círculo de socios. Con él están hombres como Armando Arauz. Han comprendido que nunca es tarde para rectificar rumbos.

Vesco llevó al partido y al gobierno liberacionista a extremos como el de promulgarle una ley de extradición a su medida, para protegerlo contra la justicia de los Estados Unidos. Sus millones financiaron candidatos y hombres políticos de varios partidos, prostituyendo a costarricenses que en algún momento merecieron la confianza del pueblo. Y como si todo esto fuera poco, se ha burlado, ha despreciado e injuriado a los representantes de la dignidad y soberanía de nuestro pueblo.

Todo esto ha hecho Vesco el clásico representante del poder imperial que nos ha dominado desde principios de siglo, pero todavía con más descaro y cinismo. Vesco en realidad no es distinto de las compañías y capitales extranjeros, que a fuerza de dólares, han ido cercenando nuestra soberanía. Ellos también, a través de sus presiones económicas y diplomáticas, nos han arrancado leyes, privilegios y protección. Vesco no es más que una versión audaz, descarada o moderna de los clásicos agentes del imperialismo norteamericano. Algunos lo llaman capital heterodoxo, pero capital imperialista al fin y al cabo. Vesco no es el corderito que pintan sus agentes ticos, distinto del gobierno de los Estados Unidos, de las compañías multinacionales, del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial, del BID, la AID, etc. Todos han venido y vienen a ganar dinero, a costa de nuestro trabajo y de nuestros recursos naturales.

Por eso no hay que engañarse, muchos de los que luchan contra Vesco lo hacen hipócritamente. No es que defiendan al pueblo costarricense, sino a sus aliados de otro sector del imperialismo.

El periódico La Nación es un ejemplo muy claro de ello. No tiene autoridad moral el que habla contra Vesco, pero siempre ha defendido y sigue defendiendo los privilegios de unos pocos y la explotación extranjera.

Pero el pueblo sí debe levantar su voz contra él. El pueblo es el único que tiene autoridad moral para opinar y decidir sobre su solicitud de hacerse costarricense. Pretender que consultar al pueblo y hacer que éste se pronuncie es anticonstitucional e inapropiado, como lo pretenden el periódico Excelsior y los amigos de Vesco en el país, es una aberración. El procedimiento debe ser ciertamente legal, pero el juicio del pueblo, que es el dueño de este país, debe ser oído y seguido. Cuando los filibusteros enseñan sus garras, como lo hizo Walker, el pueblo debe seguir los ejemplos de Mora, Cañas y Santamaría. El problema puede dejar de ser legal para convertirse en problema de patriotismo y dignidad nacional.

Vesco debe irse sin tardanzas. El país debe reivindicarse para que lo sepan ya todos los que atentan contra su soberanía e independencia.

LA IGLESIA CATOLICA NO DEFIENDE A CAMPESINOS

CIUDAD DE MEXICO (De Enrique Gutiérrez Aicardi, corresponsal).

La Iglesia católica se encuentra lejos de los indígenas y de los campesinos pobres, denunciaron monseñor Bartolomé Carrasco, Arzobispo de Oaxaca, monseñor Arturo Lona, Obispo de Tehuantepec; monseñor Trinidad Sepúlveda, Obispo de Tuxtla Gutiérrez; monseñor Samuel Ruiz, obispo de San Cristóbal Las Casas; y monseñor Juvenal Porcayo, obispo de Tapachula. Los prelados agregan, que en su "fracaso pastoral, la Iglesia Católica, no ha sabido levantar la voz para defender al indígena y a los campesinos oprimidos por caciques y explotadores".

Sostienen los prelados, que las deficiencias de la labor religiosa se ha traducido en "un lato índice de desnutrición, de desempleo y de manipulación para beneficio de dirigentes sindicales que medran a expensas de esos campesinos". Añaden que "la Iglesia ha sido incapaz de intervenir en la constante violación de sus derechos laborales y políticos".

Las anteriores afirmaciones están contenidas en un documento que fue titulado "Nuestro compromiso con los indígenas y campesinos de la región Pacífico Sur de México".

Se quejan los Obispos, que la educación de la zona ha sido descuidada y que existe allí un bajísimo índice cultural, "que es palpable por la escasa escolaridad y la alta deserción en las escuelas. La ignorancia generalizada deja sin efecto todos los esfuerzos que realizan las autoridades civiles en beneficio de indígenas y campesinos".

El documento surgió a raíz de la discusión interna que se ha desatado dentro de la Iglesia Católica. Los Obispos afirman que rechazan todo acto de violencia "para solucionar estos problemas. No se puede combatir un mal al precio de un mal mayor, como algunos han pretendido, a veces, dentro de la misma

Iglesia".

Grupos de sacerdotes jóvenes, sin embargo, han manifestado que no basta reconocer que la Iglesia se ha alejado de los campesinos, sino que es necesario adoptar medidas más eficaces para terminar con el actual estado de cosas....

El documento de los dignatarios eclesiásticos fue dado a conocer precisamente como una respuesta a las críticas recibidas. Sin embargo, los Obispos aclaran que se trata solamente de un estudio "que no pretende ser definitivo de ninguna manera".

Advierten, no obstante, que ellos tienen la obligación de sumarse a las inquietudes de su grey y que por ello vertieron por

escrito su pensamiento al respecto.

Los problemas en la región del Pacífico Sur de México han tenido un constante agravamiento en los últimos años, admiten las autoridades civiles y la inquietud frente a los abusos a que son sometidos los campesinos y los indígenas en regiones como Yucatán y Chiapas, han provocado estallidos de violencia. Igualmente se ha denunciado que existe un constante contrabando de armas desde Guatemala y que parte del equipo que recibe el ejército chapín de la frontera ha sido vendido a terratenientes de la zona, los que mantienen en operación importante contingentes de guardias blancos.

Correspondencia especial para PUEBLO desde la RFA

¿A DONDE VA FRANCIA?

Oscar Waiss

A medida que se acercan las elecciones generales, en vez de aclararse el panorama político, se oscurece cada vez más y nadie sabe a ciencia cierta si se va a salir de las brasas —o sea un sistema democrático conflictivo— para caer en las llamas—, o sea un régimen de dictadura más o menos encubierta, refugio final de las derechas aterrizadas.

Lo claro es que en Francia no existe un centro moderador, propiamente tal, sino dos bloques extremos que, a su vez, se exhiben divididos y aún subdivididos. La derecha se escinde, fundamentalmente, entre gaullistas y no gaullistas, pero también gravitan fuerzas muy indefinidas como los radicales de Servan-Schreiber y los republicanos. Los gaullistas de Chirac y los no gaullistas de Giscard se mascan, pero no se tragan, y habrá seguramente sorpresas cuando se trate de designar los candidatos únicos para la "segunda vuelta" que determina la Constitución.

En la izquierda asistimos al ataque frontal y apasionado de los comunistas de Marchais contra los socialistas de Mitterrand, pero también se incluyen en esa barricada los radicales de la "gauche" y los gaullistas "no convencionales". Además, a la izquierda de socialistas y comunistas, se alinean innumerables formaciones como el PSU, la Liga Comunista (trotskista), los maoístas y una gama más o menos pintoresca de grupos que, sumados, constituyen una fuerza relativa.

¿A qué obedece la ruptura provocada por los comunistas? ¿Por qué pisotearon el pacto del "programa común" cuando todo hacía presagiar el triunfo en las elecciones? Lo más probable es que por el "miedo" de ganar. La victoria obliga a ir al gobierno y eso implicaba, fatalmente, el comienzo de una agitación que abarcaría, no sólo a Francia, sino que



a toda Europa, incluida la Europa de los países socialistas. Los comunistas de Marchais, por encima de su "eurocomunismo", vibran con la "detente" y captan "telepáticamente" los sentimientos que se desbordan desde el Este. Un triunfo precario, con un gobierno débil, y con una situación que quedaría bajo la amenaza de una contrarrevolución "a la chilena", parece no haberles cautivado. Es una hipótesis, ciertamente: ¿pero existe otra explicación mejor?

Todo esto, sin embargo, es eminentemente transitorio. No está definitivamente descartado que, después de la primera vuelta, los comunistas se vean estreñidos a unirse al resto de la izquierda para enfrentar la segunda y que, si los porcentajes son significativos, no tengan otra salida que consagrar un gobierno de izquierda, bajo la dirección de Mitterrand. Porque está, también, la presión de las masas, que se hace presente de múltiples maneras. Los trabajadores no comprenden las sutilezas "eurocomunistas" y no se resignan a que, siendo mayoría en las urnas, se le entregue el gobierno a la parte patronal.

Queda por verse el resultado de la primera vuelta. Por encima de las encuestas, el aire corre por las calles de las ciudades francesas y se cuela a través de las celosías; ese aire parece señalar que la maniobra de Marchais no prosperará y que el porcentaje de los comunistas se reducirá apreciablemente. Eso no solucionaría nada aunque, tal vez, serviría para alertar a estos jefes de la "gauche" que se sienten desconcertados porque van a obtener, muy probablemente, una mayoría de sufragios. El posible descenso de los comunistas sería aprovechado por los socialistas. De tal manera que, con más o con menos votos, el problema seguirá siendo el mismo.



CRISIS Y FORTALEZA DE LA DEMOCRACIA COSTARRICENSE

ELECCIONES
78

27 DE FEBRERO DE 1978,
EDICION PRELIMINAR.
SAN JOSE, COSTA RICA

JAVIER SOLIS
GUILLERMO ARCE
ERIC BADILLA

Una vez conocidos los datos de las recientes elecciones, se impone un balance del proceso electoral, analizando sus resultados y, basados en las realidades y sus tendencias objetivas, divisar algunas perspectivas políticas del país en este período de su historia.

Para que esta entrega que hacemos a nuestros lectores sea más completa, nos haría falta analizar, entre otras cosas, los pasos prácticos iniciales del gobierno del señor Carazo.

Eso lo haremos a medida que se produzcan, lo mismo que los cambios que modifiquen la situación actual. Algunos de esos pasos, como la integración de su gabinete ministerial debè darlos el nuevo gobernante antes del 8 de mayo.

Los pensadores políticos que sirven a los partidos capitalistas han manifestado, como primera reacción al resultado electoral, su euforia por el restablecimiento del esquema bipartidista de la clase dominante, con el partido Liberación ahora en la oposición y la Unidad en el gobierno. Eso los ha llevado a concluir, a unos y a otros, que el orden social está a buen recaudo. Pero la euforia por ese restablecimiento del bipartidismo, que parece saltar a primera vista, bien puede pecar de superficial si se desconocen los factores que le dan esa apariencia o esa realidad. Lo mismo sucede

rá con los conflictos sociales latentes y manifiestos que subyacen en nuestra realidad social. Estos son los que la determinan políticamente, en última instancia.

Pero en algo debemos coincidir con la mayoría de los que se han referido al proceso electoral. El civilismo de los costarricenses se fortalecido mucho más, la vocación democrática de los costarricenses ha salido acrisolada con el ejercicio limpio y legítimo del sufragio popular. Esa voluntad del pueblo nos hace pensar que el sufragio seguirá siendo, dichosamente, el instrumento para cambiar el gobierno de la República. Pero en esa coincidencia con los pensadores capitalistas, también tenemos una diferencia. La mayoría, si no todos ellos, lo festejan porque ahora favorece casi exclusivamente sus intereses sociales. Nosotros, que sabemos que está asentado y defendido principalmente en la conciencia del pueblo, tenemos la convicción de que éste sabrá utilizarlo cada vez mejor, en la lucha por conquistar una democracia real y efectiva para las mayorías nacionales. De la participación de los costarricenses en las elecciones resalta la determinación del pueblo de no dejarse arrebatar ese derecho, y de robustecerlo más bien y mantenerlo, cualquiera que sea el orden social del país.

ANTECEDENTES Y CONDICIONES DEL GOBIERNO ODUBER

Cuando el Presidente Oduber asumió el segundo mandato consecutivo logrado por su partido en 1974, empezaban a sentirse con intensidad los efectos de la crisis económica que azotó al mundo capitalista. Fue así como a las crisis propias que afectaban la subdesarrollada economía del país se le sumó la creciente inflación y la recesión del capitalismo desarrollado, del que depende en alto grado Costa Rica. Los sectores capitalistas temieron una restricción de las exportaciones, a la vez que se encarecieron las importaciones, sobre todo con el exorbitante aumento de los precios del petróleo. Subieron las tasas de interés en los mercados financieros internacionales. La agudización del desequilibrio crónico de la balanza de pagos puso en peligro la estabilidad monetaria. Como consecuencia de esa situación, bajó el crecimiento económico en 1975 al 3%, y algunos sectores capitalistas temieron por el crecimiento de sus ganancias. Eso propiciaba la incertidumbre y las disensiones en el seno mismo de la clase dominante, como se manifestó antes y después de las elecciones del 74.

La fracción capitalista en el gobierno respondió con rapidez a la crisis, tomando en cuenta los intereses de conjunto de la economía. Lo hizo coordinando su acción en varios frentes. El Banco Central decretó una serie de medidas cambiarias, arancelarias, crediticias, etc., con el fin de proteger a la gran producción y amortiguar los efectos negativos sobre la balanza de pagos. Paralelamente el gobierno multiplicó el presupuesto de gastos del Poder Central y de las instituciones autónomas, como fórmula compensatoria para evitar un mayor desempleo y la baja de la demanda interna. Así aumentó el déficit fiscal y aumentaron las presiones inflacionarias. Pero sobre todo el Gobierno trató de limitar los efectos inmediatos de la crisis por medio de un extraordinario aumento de la deuda externa que pasa de los 670 millones de dólares, sin precedentes en la historia y que está creciendo aún más. Lo mismo hizo con la inversión extranjera en el país. Estas son las dos palancas fundamentales con que el gobierno hizo frente a la crisis. Eso lo obligó a crear un clima más adecuado al capital extranjero y a brindarle garantías en todos los órdenes, en materia salarial, jurídica, de precios, dividendos, para su libre desplazamiento y expansión. Se fue delineando una política más rígida contra las masas trabajadoras y a la vez consumidoras. Así se favoreció y lo necesitaron por igual los grandes capitalistas nacionales y extranjeros. En esta época se profundizó extraordinariamente la fusión e integración de poderosos sectores capitalistas costarricenses con el capital internacional o transnacional. El mismo Presidente de la República se convirtió en un promotor financiero y debió repetir sus viajes al exterior para cumplir obligaciones con los magnates del capital en el exterior. Con esa apertura total al capital foráneo vinieron todo tipo de financistas y la mafia encontró un lugar seguro. En el período de José Figueres había llegado Robert Vesco, a quien el gobierno de Oduber debió proteger.

A pesar de que la fracción gobernante politizó extremadamente el crédito bancario y que la crisis obligó a restringirlo, éste fluyó en cantidad hacia los grandes capitalistas, lo mismo que los avales del Estado. La corrupción administrativa, en ese clima de avaricia por el lucro fácil y sin riesgos, se convirtió en otra palanca en manos de ese grupo de gobierno, dando pasos firmes hacia su institucionalización.

Otros factores que contribuyeron al manejo de la crisis económica por parte del gobierno fueron el programa de granos básicos que estimuló a ese sector productivo y evitó la carestía, y la formulación de programas sociales, como las Asignaciones Familiares, concebidos como paliativos sociales y como mecanismo económico orientado a estimular y mantener la demanda interna.

Pero a pesar de todas las respuestas con que el gobierno afrontó la crisis éste no habría tenido el éxito relativo que logró al postergar, compensar o atenuar sus efectos, de no haberse producido el alza inesperada en los precios del café, que aportó un ingreso extraordi-

nario de divisas. Eso aumentó las presiones inflacionarias, pero en definitiva fortaleció la economía.

Es indiscutible que el gobierno de Oduber acudió con prontitud a conjurar los efectos de la crisis económica. Todo eso ha dado como resultado, en términos generales, la recuperación del crecimiento económico al 5%, la baja de la inflación del 30% al 6%; el desempleo se mantiene entre el 5% y el 7% y hay confianza en los sectores capitalistas nacionales y extranjeros. Sin embargo, todo eso a un caro precio para el pueblo y para la soberanía nacional. Además, el endeudamiento externo y el déficit fiscal penden como cargas explosivas, cuando la producción mundial de café se está recuperando y los precios empiezan a declinar. Por eso se explica la satisfacción y la preocupación a la vez, de todos los grandes capitalistas, de todas las fracciones políticas. Como cuando Guido Fernández, director de La Nación, manifestó que no ve grandes cambios con el nuevo gobierno y que los sectores empresariales están satisfechos con la gestión de Oduber. Es probable que se refirió a la omnimoda protección que éste dió al capital, en momentos de crisis. Carazo plantea como punto básico de su programa la garantía y el clima de confianza para los empresarios. Pero todo indica que las perspectivas para las masas trabajadoras del país serán cada vez más sombrías, sobre todo en materia de salarios y precios.

Las medidas económicas del gobierno han bajado la inflación, pero la estabilización de los precios se logró después de que alcanzaron niveles muy altos en relación con el poder adquisitivo de los costarricenses, especialmente los obreros, los campesinos y los empleados bajos.

Por esa razón a lo largo de estos años han cobrado más fuerza los conflictos sociales, las demandas salariales y de servicios de las comunidades. La lucha contra la especulación y el encarecimiento del costo de la vida asumió por momentos la forma de lucha de masas y se incrementó el descontento popular. Crecieron los conflictos laborales que se transformaron en huelgas y se multiplicaron las convenciones colectivas de trabajo, como respuesta de autodefensa económica de los trabajadores. Las demandas de las comunidades por servicios evolucionaron en muchos casos hacia manifestaciones violentas de protesta, como por ejemplo la huelga de Limón y de Puerto Cortés. Esa situación desgastó el "respeto a la autoridad" en vastos sectores del pueblo, y el gobier-

no, para mantenerlo, acudió a la represión y a la violencia, lo que más bien acrecentó esa tendencia. La pobreza, la desocupación y el notable deterioro de la moral pública estimularon la delincuencia y la descomposición social que cobró un desarrollo inusitado en estos años. Por otra parte, la política de la fracción de gobierno, de protección de los intereses de los grandes capitalistas, golpeó a los pequeños y medianos artesanos, empresarios agropecuarios e industriales. Estos están en desventaja con relación al gran capital, al aumentar las cargas sociales. La reforma tributaria aprobada afectó más a estos sectores y mucho menos a los grandes industriales y empresarios agropecuarios. De esta manera, y debido a la política gubernamental fusionada a esos intereses, éstos salen fortalecidos y su enriquecimiento se manifiesta rápidamente en la vida ostentosa que contrasta con la miseria y la pobreza crecientes del pueblo.

Los poderosos industriales, cafetaleros, comerciantes, bananeros, azucareros, financistas, empresarios de la construcción y del transporte y los ganaderos, ven así aumentado su poderío económico, a través de esa política y de la integración de sus capitales a los extranjeros, en la mayoría de los casos.

Es así como la fracción capitalista en el gobierno enfrentó la crisis solo con medidas compensatorias y no con alternativas de orientación nacionalista, como podría haber sido una reforma agraria y un replanteo racional de la política hacia el capital extranjero, por ejemplo, el régimen de exenciones. El camino así escogido aumentó el desgaste del reformismo, reduciéndolo a paliativos sociales de carácter limitado.

En definitiva, el partido Liberación había llegado al punto, por obra del desarrollo capitalista, en el que no podían seguir coexistiendo pacíficamente los intereses sociales contrapuestos, como sí fue posible en la década del 50. La consolidación económica de su cúpula dirigente y de los sectores capitalistas que cobija, determinaron la integración con sectores capitalistas tradicionales, antes opuestos electoralmente a Liberación. Eso los conducía a ambos a un nuevo pacto político, para adecuar la dominación, produciéndose el entendimiento entre Liberación y la Unificación Nacional, antecedentes en la superficie fueron la Ley 4-3 y el pago adelantado de la deuda política. En todo ese proceso Liberación ha llevado la dirección lo que motivó, entre otras cosas, la oposición de otros capitalistas a aceptar esas condiciones, puesto que reclamaban también la dirección del gobierno. Pero esa integración se produce y en la década del 60 y del 70 encontramos una gran movilidad, entre los grandes capitalistas de Liberación y de la Unificación, que se desplazan de uno a otro partido.

Cuando ese grupo millonario que dirige el partido Liberación fue débil económicamente, pudo mantener la alianza con las capas medias, el campesinado y los medianos capitalistas con relativa pasividad y facilidad.

Ahora, esa misma fracción, debido a su conso-





lidación, considera que su desarrollo no guarda correspondencia con la institucionalidad liberal. Necesita una institucionalidad que refleje y corresponda a su poder económico y para eso ha considerado dos vías: el

gobierno provisorio y la reforma institucionalidad por el camino de la democracia liberal. Como las condiciones nacionales no favorecen el gobierno provisorio, autoritario, una tendencia se ha inclinado por la Asamblea

Nacional Constituyente, para lograr una institucionalidad más autoritaria, sin quebrar la democracia liberal. En eso esta tendencia tiene coincidencias con los "antilibercionistas", con la única diferencia de que éstos buscan el momento más apropiado para decretar una nueva constitución.

Si bien no se puede afirmar que ha desaparecido esa coexistencia pacífica de intereses en Liberación, sí es un hecho que el desarrollo actual tiende a negarle su base y ha empezado a redefinirse e incluso a modificarse política y electoralmente. Pruebas de ello las tenemos en las luchas del sector público. (los maestros, el ICE, etc) por sus reivindicaciones, y la emigración de grupos liberacionistas, al caracismo, Sectores éstos que aún no actúan activamente dentro del partido. En la élite capitalista que domina Liberación se están desarrollando también conflictos y luchas internas.

Ciertamente algunos aspectos de la política gubernamental impidieron un desastre electoral para Liberación en 1978. El desgaste de los ocho años y la pérdida de sectores liberacionistas se compensó con nuevos contingentes logrados por medio de la obra infraestructural, las asignaciones familiares y lo que el Estado absorbió del desempleo. Pero en un vasto sector público, poco más de la mitad del electorado, se fue desarrollando un fuerte sentimiento antilibercionista, permitiendo que Carazo, a pesar de la división de los capitalistas "antilibercionistas", los aglutinara como lo hizo. Estas masas se imponían como primer objetivo la derrota de Liberación. En eso radicará el éxito de Carazo y la heterogenidad de la Unidad.

CIFRAS ELECTORALES

PARA PRESIDENTE:

| | | |
|------------------------|---------|--------|
| PUEBLO UNIDO | 22.740 | 2.74% |
| NACIONAL INDEPENDIENTE | 3.232 | 0.39% |
| LIBERACION NACIONAL | 364.285 | 43.83% |
| O.S.T. | 1.868 | 0.23% |
| DEMOCRATA | 1.613 | 0.19% |
| UNIDAD | 419.824 | 50.52% |
| UNIFICACION NACIONAL | 13.666 | 1.64% |
| INDEPENDIENTE | 3.822 | 0.46% |

Con una diferencia de 55.539 sufragios, la Unidad derrotó al partido Liberación, capitalizando el 50.52% del electorado, mientras que su adversario obtuvo el 43.83%, en la papeleta presidencial.

PARA DIPUTADOS:

| | | | |
|------------------------------|---------|--------|----------------------|
| PUEBLO UNIDO | 62.566 | 7.66% | 3 diputados electos |
| NACIONAL INDEPENDIENTE | 7.127 | 0.87% | |
| LIBERACION NACIONAL | 317.486 | 38.87% | 25 diputados electos |
| O.S.T. | 3.976 | 0.48% | |
| LABORISTA NACIONAL | 1.007 | 0.12% | |
| FRENTE POPULAR COSTARRICENSE | 12.564 | 1.53% | 1 diputado electo |
| UNION AGRICOLA CARTAGINESA | 7.853 | 0.96% | 1 diputado electo |
| CONCORDIA COSTARRICENSE | 2.435 | 0.29% | |
| AUTENTICO PUNTARENENSE | 1.712 | 0.20% | |
| AUTENTICO LIMONENSE | 2.942 | 0.36% | |
| UNION REPUBLICANA | 7.883 | 0.96% | |
| DEMOCRATA | 3.743 | 0.45% | |
| UNIDAD | 354.161 | 43.36% | 27 diputados electos |
| INDEPENDIENTE | 5.579 | 0.68% | |
| UNIFICACION NACIONAL | 25.688 | 3.14% | |

La Asamblea Legislativa quedó integrada por 27 diputados de la Unidad, 25 de Liberación, 3 de Pueblo Unido, 1 del Frente Popular y 1 del Unión Agrícola Cartaginés

En consecuencia, el partido Unidad que dominará el Poder Ejecutivo, tiene una precaria mayoría parlamentaria a la que le faltan dos votos para controlar el Poder Legislativo.

ALGUNOS ASPECTOS DEL ANALISIS CUANTITATIVO

Hemos creído conveniente, paralelo al señalamiento de las condiciones generales principales de nuestro país y sus tendencias políticas más claras, realizar un análisis si no muy exhaustivo, por lo menos que saque a flota las características principales que tienen los resultados electorales del último 5 de febrero.

Sabemos que lo mejor sería, mostrar como ha sido la conducta del electorado en las distintas zonas del país, cuales han sido los móviles más determinantes en cada uno de los lugares, cuales los elementos que se

podrían considerar como presentes en los resultados generales de la elección para presidentes, diputados y regidores, etc. Pero esto no es posible por muchas razones: unas de espacio y tiempo, y otras porque no se cuenta aún, con toda la información necesaria de parte del Tribunal Supremo de Elecciones.

Sin embargo, con los medios que contamos en este momento, trataremos de dejar claro ante nuestros lectores, las deducciones principales que los guarismos nos dejan tanto en los resultados de la votación para presidente y vicepresidentes, así como la de diputados, tratando de destacar lo más importante de los resultados a nivel nacional, así como de algunos resultados parciales por provincias.

Hacemos constar que los datos no son los finales, oficiales, sino que están basados en el primer conteo preliminar y que por lo tanto podrían tener algunas leves variaciones. Además que los porcentajes están tomados en base a los votos válidos y no a los emitidos por cuanto esos datos no estaban todavía en nuestro poder al momento de hacer los balances.

EL RESULTADO ELECTORAL

De un total de votos válidos emitidos para presidente de 860.206 la principal cuota la tiene el partido Unidad con 419.824 votos válidos, seguido por Liberación Nacional con 364.285 y por Pueblo Unido en tercer lugar con 22.740 votos.

Queremos señalar las relaciones existentes entre los votos obtenidos en esta ocasión por los partidos y la votación de hace cuatro años. Esta comparación podría mostrarnos algunas de las tendencias que muestran las agrupaciones políticas en estos años. Queremos eso sí dejar claro que las comparaciones las

hacemos basados en los porcentajes obtenidos por los partidos en cada ocasión y no por el total absoluto de los votos como algunos han querido. Esto por una razón fundamental: porque la población votante varía considerablemente de 1974 a 1978 y el dejar de considerar este factor puede llevar a apreciaciones simplistas, alejadas de la realidad.

La votación en 1974 de los distintos partidos para presidente fue:

| | | |
|-----------------------------|--------------|--------|
| PASO † Partido Socialista | 19.498 votos | 2.88% |
| Liberación Nacional | 294.609 | 43.44% |
| Renovación (Carazo) † | | |
| Democracia Cristiana | 65.281 | 9.63% |
| Nacional Independiente | 73.788 | 10.88% |
| Unificación Nacional | 206.149 | 30.4% |
| Demócrata (G.W. Villalobos) | 18.832 | 2.78% |

Hemos reunido dentro de un grupo las votaciones obtenidas por el PASO (Partido Acción Socialista) y el Partido Socialista Costarricense y en un segundo grupo las del Partido Renovación Democrática y el Partido Demócrata Cristiano por cuanto en ambos casos los partidos se coaligaron para la última votación de 1978 y nos interesa establecer las correspondientes relaciones.

Para esas votaciones de 1974, los grupos llamados antiliberationistas, no de izquierda, no se presentaron en un frente único, sino que estuvieron fragmentados en distintas tiendas.

Aparecieron por primera vez en esa ocasión el caracismo que se había formado a raíz de una escisión dentro de Liberación Nacional, el PNI con González Martén y el candidato G.W. Villalobos.

G.W. que basó en la charlatanería y la espectacularidad caretiflesca su propaganda obtuvo una cantidad de votos que sorprendió a todos, superando incluso al Partido Comunista, (PASO). Esto es lo que muchos han llamado el voto "protesta" y fue la manifestación clara de muchos sectores que querían mostrar su repudio y desaprobación contra la política tradicional y que veían en ese voto una forma de manifestarlo.

De esas características que tuvo esa votación a la de 1978 han habido grandes cambios, si no en el lado liberacionista sí en las tiendas opuestas al partido de gobierno. Liberación prácticamente permanece igual en su porcentaje de votación para presidente, pero el cuadro cambia completamente para otras fuerzas. Rodrigo Carazo, y el partido Unidad, logran aglutinar a su alrededor, toda o casi toda la votación antiliberationista no izquierdista de 1974. Es importante destacar que el total de la votación antiliberationista no izquierdista de 1974 llega a un 53.68% de los votos válidos emitidos para presidente.

Carazo obtiene en 1978 un porcentaje de 50.48% que sumado al residuo que lograron mantener los otros partidos da casi un igual porcentaje que el de la oposición antiliberationista de 1974. De los votos de 1978, se infiere que el llamado voto "protesta" que en 1974 fue para el candidato G.W. Villalobos, se convirtió en 1978 en votos para el candidato Carazo. Claro está, nos referimos al voto para presidente porque en el caso de los diputados el voto "protesta" se orientó hacia los partidos de izquierda.

Rodrigo Carazo logró dejar en amplios sectores, la idea de que él era el único en este país, que podía lograr un cambio y sobre todo desplazar del gobierno al Partido Liberación Nacional. No logró sin embargo convencer a esos votantes de que dieran ese voto a sus papeletas de diputados y ese es uno de los grupos que ha de "quebrar" su voto a la hora de escoger los representantes ante la Asamblea Legislativa.

De los otros partidos que participaron en 1974, el hecho más espectacular fue la desaparición casi por completo de los partidos Nacional Independiente, Unificación Nacional y de otras fuerzas menores como el Demócrata y el Independiente. La Unificación pasó, de un 30.4% en 1974 a un 1.65% y el Nacional Independiente que obtuvo un 10.88% en 1974 se quedó relegado en un 0.44% en 1978.

Los votos obtenidos por los dos partidos de izquierda que participan con candidatos a presidente no superan prácticamente la votación de 1974. La votación obtenida en 1974 por las izquierdas para presidente fue de 2.88% mientras que ahora la de Pueblo Unido alcanza un 2.74% y la de la Organización Socialista de los Trabajadores llega apenas a un 0.22%.

LA VOTACION PARA DIPUTADOS

Después de los resultados de la votación para presidente, la integración de la Asamblea Legislativa era el punto de mayor trascendencia. La posibilidad de que algún partido controlara la Asamblea, o el número de diputados que pudiera obtener la coalición izquierdista Pueblo Unido, así como el Frente Popular o algunos partidos provinciales como el Agrícola Cartaginés o el Auténtico Limonense, podía determinar muchas cosas en nuestra vida política.

De los resultados de la votación para presidente, hay bastante variación en relación a la votación obtenida por los mismos partidos en la elección de diputados. Liberación y la UNIDAD bajaron bastante los votos obtenidos por sus candidatos presidenciales y es asunto de gran importancia conocer el destino de esos votantes.

Hay que destacar que en las papeletas para elección de diputados aparecían varios grupos que no participaban en la votación para presidente. Sería el caso entre otros de partidos como el Laborista Costarricense, el Unión Republicana, el Concordia Costarricense, los partidos provinciales etc. En varios de ellos se trataba de grupos surgidos dentro del antiliberationismo tradicional y que por distintos motivos no apoyaban al Partido Unidad.

La baja de la votación de presidente a diputados en el caso de Liberación es de 43.79% al 33.87% o sea de 4.92% menos. En el caso del partido Unidad el porcentaje baja de un 50.48% a un 43.36, o sea, un 7.12% menos. De ahí que Unidad elige 27 diputados mientras que Liberación elige 25, Pueblo Unido 3 y Unión Agrícola Cartaginés y Frente Popular uno respectivamente.

La baja en la votación para diputados en Liberación y Unidad tiene características propias que le hacen diferenciarse un tanto de la otra. Es claro que un alto porcentaje de los votantes de Carazo que cambian su voto para diputados hayan votado para diputados por otros de los partidos antiliberationistas que independientemente presentaron listas de diputados. Esto es claro, por cuanto la votación que sacan los demás partidos antiliberationistas no izquierdistas para diputados aumenta mucho la obtenida para presidente. Esos partidos obtienen para presidente reunidos un 2.76% y esos mismos junto con los otros de extracción

antiliberationista no izquierdista obtienen para diputados un 6.55% donde ese crecimiento del 3.79% debe haber venido de personas que para presidente optaron por el candidato Carazo Odio.

De la votación que pierde la Unidad para diputados queda sobrando todavía un 3.33% que tiene que haberse repartido entre los partidos de izquierda, fundamentalmente Frente Popular y Pueblo Unido y en menor grado la OST. También una cuota de esa baja tendrá necesariamente que haber ido a parar a las tiendas de algunos partidos provinciales en aquellas provincias donde los habían como sería el caso de Cartago, Puntarenas y Limón.

De los votantes liberacionistas que "quebraron" su voto hay que considerar que la mayor parte de ese 4.92% que lo hizo, se inclinó hacia las alternativas de Pueblo Unido, Frente Popular y OST, esta última en menor grado. Igual que en el caso anterior, en aquellas provincias donde participaron partidos provinciales un alto caudal de estos votos se dirigió hacia ellos.

Sabemos, y los lectores lo deben tener claro, que estas consideraciones no son necesariamente rígidas. Habrán necesariamente personas que votaron por don Luis Alberto Monge y para diputados lo hicieron por la Unidad o viceversa. Pero sin embargo esas excepciones, no modifican en lo esencial las características del "quebre" de la votación que antes hemos señalado.

Hay algunas otras consideraciones que se pueden traer a colación. Una sería la salida pública que hizo por la prensa don Manuel Mora, presidente de la coalición Pueblo Unido, que entre líneas dejó ver la conveniencia de que entre Carazo y Monge, ganara Monge. Esto pudo servir para que simpatizantes de Pueblo Unido se inclinaran a votar por Liberación Nacional para presidente, formando parte así del grupo que le quebró su voto al candidato Luis Alberto Monge. Otro aspecto que se podría considerar es el de que muchos caracistas que querían votar por una opción de izquierda para diputados, preferían al Frente Popular que a Pueblo Unido, ya que no compartían la postura de los diputados del PASO en la Asamblea con relación a la bancada liberacionista. Además el Frente usaba ese hecho en su campaña como desmérito para Pueblo Unido.

DONDE SE "QUEBRO" MAS EL VOTO Y EL PAPEL DE LOS PARTIDOS PROVINCIALES

El alto "quebre" de la votación entre presidente y diputados que se señaló anteriormente no se dió en igual proporción en todas las provincias ni lo fue por igual para los dos partidos mayoritarios.

Hemos distinguido algunos casos particulares en este fenómeno como sería aquel de las provincias en que participaron partidos locales que en ciertos casos produjo un cambio importante en la votación. Los dos casos de este tipo de partidos que obtuvieron un mayor éxito fueron el del Agrícola Cartaginés y el del Auténtico Limonense. En esas dos provincias esos partidos logran acercar un alto volumen de la votación del partido Liberación Nacional y del partido Unidad. El otro caso, el del Auténtico Puntarenense, no logró mayor éxito en sus aspiraciones.

Es posible que las áreas urbanas por una serie de razones sociales y culturales sean propensas a manifestar el fenómeno que hemos venido analizando. Como también en aquellos sectores donde se ha vivido situaciones más o menos explosivos, tal sería el caso de la provincia de Limón. Cartago y el partido Agrícola Cartaginés han tenido una trayectoria de varios años

atrás y en esto no han hecho más que seguir cierta tradición. Sin embargo, hay que anotar que en esta ocasión el partido de Brenes Castillo, ha perdido terreno en relación a las anteriores elecciones. En 1974 Brenes Castillo obtuvo un 11.07% de los votos válidos mientras que en la última ocasión descendió a un 9.07%. Igualmente en el caso de esta provincia mostró un auge importante Pueblo Unido para diputados logrando un 5.57% comparado con el 2.9% que habían obtenido juntos hace cuatro años el partido Socialista y el PASO.

Es bueno señalar que en esta provincia junto con la de Limón, es donde la Unidad y Liberación pierden mayor número de votos. Liberación baja 8.13% en relación a su votación de presidente y Unidad desciende 10.51% de sus votos. O sea, que del total de sus votos pierden cada uno aproximadamente un 20%.

El otro caso sería el de Limón. Allí, Liberación baja 8.12% en relación al total obtenido para presidente, mientras que la Unidad desciende 11.40% en su votación para diputados. Es claro que un alto porcentaje de estos votos han ido a parar al partido de

Marvin Wright, el Auténtico Limonense, que obtuvo un 7.86% del total de votos de la provincia, a pesar de que no eligió diputados a la Asamblea Legislativa. Aquí, la votación por Wright significó para muchos el voto contra el marginamiento económico y racial a que es sometido un sector mayoritario de la población limonense.

Apartando estas dos provincias y la de San José, el quiebre en la votación es pequeño en las otras, exceptuando el caso de Puntarenas donde se dió el fenómeno si bien no en tan alto grado como en las otras tres, pero sí como para subir las votaciones de Pueblo Unido y del Frente Popular. La Unidad baja su porcentaje en 8.37% y Liberación lo baja en 4.59%.

Por último queda el caso de la provincia de San José. Muchos sectores variaron su votación haciendo

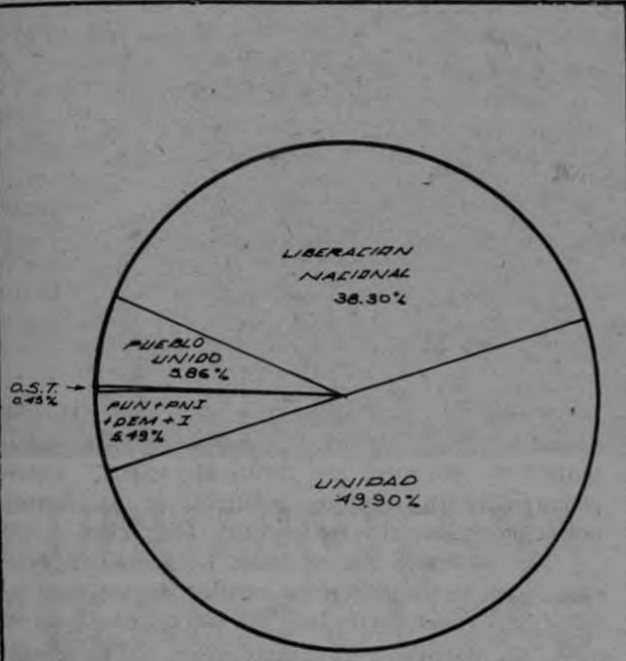
que Liberación bajara su votación en 5.38% mientras la Unidad pierde en esta elección 7.48% comparado con la que obtuvo para presidente. Paralelamente a esto la votación de los grupos antiliberationistas no izquierdistas, exceptuando a la Unidad aumentan para diputados su porcentaje en 2.45%. Sumando lo que pierden Unidad y Liberación se llega a 12.86% y si exceptuamos ese 2.45% que pasa a esos otros grupos antiliberationistas nos quedará casualmente un 10.41% de los votos de San José que es en lo que aumenta la votación de la izquierda, en conjunto para diputados. En San José si tomamos en cuenta el 3.07% del Frente Popular, el 0.96% de la Organización Socialista de los Trabajadores, y el aumento de la votación de presidente a diputados de Pueblo Unido en San José que es de 6.38% obtenemos casualmente ese 10.41%.

en otros la izquierda. Aunque es necesario destacar que el PAL también se presentó como partido izquierdista definido, y que considerando en ese caso la votación del PAL y el aumento del voto de presidente a diputados para Pueblo Unido en Limón, juntos tendrían un porcentaje mayor que el que se da para la izquierda en la provincia de San José.

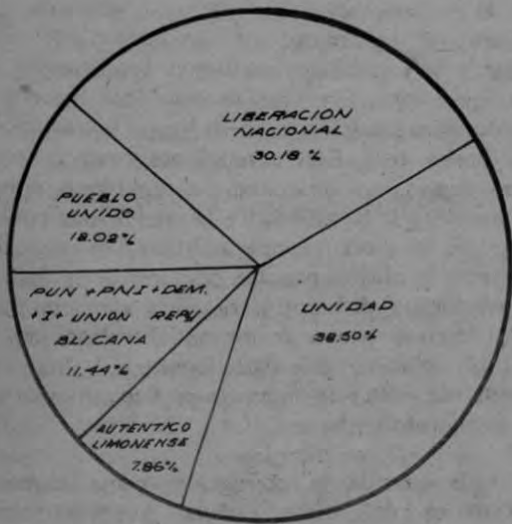
De todas formas lo que queda como reto para la izquierda en estas y en las otras partes del país es si esa votación para diputados representa exactamente el voto por un proyecto político o si más bien lo es por la conveniencia que consideran algunos de que exista una voz de disidencia en la Asamblea y que sirva de contrapeso y fiscalización.

Por último, se puede destacar el caso de Guanacaste, que es la provincia donde el comportamiento político del votante es más conservador en el sentido de que es donde menos se produjo el "quiebre" en la votación. Cada uno de "los dos principales partidos" bajó aproximadamente 3% de sus porcentajes respectivos de votación para presidente.

De todas las provincias, San José es la que se muestra más proclive a dar sus votos para diputados para grupos de izquierda. En las otras en que se muestra la tendencia al "quiebre" del voto son beneficiarios en unos casos los partidos provinciales y



LIMON VOTACION PARA PRESIDENTE



LIMON VOTACION PARA DIPUTADOS

Limón fue la provincia donde los grandes partidos sintieron con mayor fuerza el efecto del "quiebre" de los votos. Sin embargo, por las características del sistema electoral costarricense, ese fenómeno no se tradujo en la elección de algún diputado por alguna de las otras fuerzas. Es un hecho, de todas maneras, que deberá seguirse presentando, posiblemente con mayor intensidad que podrá influir muy decididamente en un cambio de la correlación de fuerzas de la provincia.

LA CRISIS DEL BIPARTIDISMO TRADICIONAL

En términos generales el bipartidismo es el sistema por medio del cual ha funcionado la democracia liberal. De esta forma dos partidos se alternan en el poder. En 1974 se empezó a manifestar la crisis del bipartidismo tradicional, cuando a las elecciones nacionales se presentaron el partido Liberación, la Unificación Nacional, el Nacional Independiente, el Renovación Democrática y algunas turecas que utilizó el partido Liberación. La clase dominante abrió distintos frentes electorales y la división del antiliberationismo produjo el triunfo del partido Liberación. Con ello se rompió la alternabilidad en el poder mantenida desde el conflicto bélico del 48, época dominada por la dirección del partido Liberación Nacional, ya sea desde el Poder Ejecutivo o desde la Asamblea Legislativa.

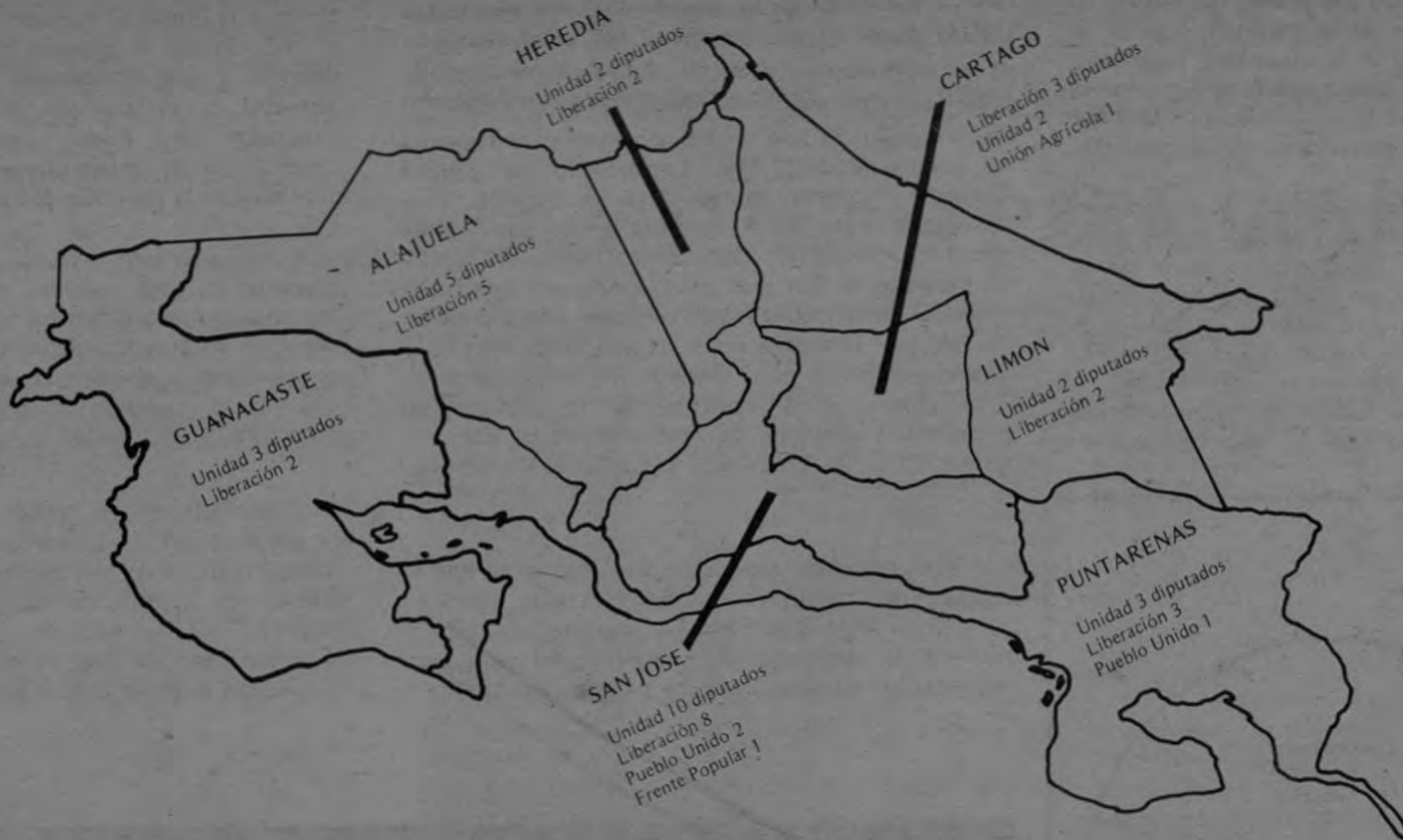
La obra institucional de todos estos años, salvo excepciones, se debe a ese partido.

Es sabido que la democracia liberal es el sistema más adecuado, y el más barato, para los intereses del gran capital, para legitimar su dominación, en tanto

exista la estabilidad económica que le permita financiar reformas sociales. En el 74 quedó demostrado que la burguesía, en su conjunto y sobre todo su fracción más reformista, careció de respuestas alternativas a la crisis capitalista.

La crisis del bipartidismo tradicional fue el resultado, por lo tanto, de la crisis económica e institucional liberal que se aceleró con crisis capitalista internacional. Se dió la consolidación de los sectores capitalistas nuevos que crecieron después del 48 y que el desarrollo integró a los capitalistas tradicionales, tanto en el plano político-electoral como en el económico. Se marchó pues, hacia un nuevo pacto entre las fracciones, para dominar políticamente el país, y si no es por la intervención de otras fracciones capitalistas, especialmente de los capitalistas medios, y por la intervención de otras circunstancias, tal pacto se habría producido sin contratiempo alguno. Es probable que su sello hubiera sido la nueva constitución de la República,





en el plazo en que lo demandaba la fracción capitalista en el gobierno.

Se entraba entonces a una crisis institucional y en ella el esquema bipartidista de la democracia liberal no podía menos que sufrir una quiebra, con el trasfondo de la crisis social. Esa situación le imponía necesariamente a la clase dominante un reacomodo de sus fuerzas político-electorales. Es decir, por un lado se produjo un desgaste del reformismo liberacionista y por otro la integración de la

Unificación a la política liberacionista demandó de un sector del capital buscar una pieza de recambio para restablecer el esquema bipartidista. Sin él la democracia burguesa entraba en un período de inestabilidad y riesgos. La integración de la Unificación a la política de la fracción capitalista liberacionista se produjo por medio del paquismo y en parte por el echandismo. Don Guillermo Villalobos Arce no fue sino una

víctima de ese juego, determinado por las fuerzas objetivas del desarrollo del capital.

En ese interregno el sector capitalista antiliberacionista se movió, lógicamente, en un mar de confusión que motivó la intriga, el fraccionamiento electoral y la conspiración. Se debatió pues, en su crisis política, programática, organizativa, ideológica y electoral que arrastra desde mucho antes del 48.

Un factor fue el decisivo para definir momentáneamente el reacomodo político de los capitalistas antiliberacionistas, cuando ya en una parte mayoritaria del pueblo se desarrollaba el sentimiento antiliberacionista y la necesidad de derrotar a ese partido. Este fue la corrupción administrativa. Esta se respiraba en la opinión pública, con más fuerza desde que Vesco ingresó al país protegido por el Presidente Figueres, quien le redactó sus mensajes a los costarricenses. Unos sectores populares fueron influenciados por la campaña oficial tendiente a presentar a Vesco como un perseguido de los organismos policiales norteamericanos y por Wall Street, pero no así la mayoría. Se hizo sospechosa la vinculación de ese

personaje con los gobernantes y con el partido Liberación. La influencia de Robert Vesco se empezó a sentir en el país, en distintas esferas, incluso penetrando los círculos políticos de la llamada oposición a Liberación, entonces la Unificación.

Es un hecho que en todos los gobiernos de los capitalistas la corrupción ha existido, y eso debe ser repudiado y enfrentado por las fuerzas populares en todos los tiempos. Pero quizás nunca se ha sentido tanto como en el gobierno del señor Oduber.

El hecho decisivo para el reacomodo político de la fracción antiliberacionista fueron las denuncias de don José Figueres sobre la corrupción administrativa, en la revista Gentes y Paisajes, en junio del 77 y en la revista The New Republic. En ellas acusó duramente al presidente Oduber y a su gobierno de ser responsables del nivel alcanzado por la corrupción. En ese momento se afectó la credibilidad nacional e internacional del gobierno y se deterioró su legitimidad en un importante sector popular. En realidad no fueron precisamente las declaraciones y acusaciones de don José Figueres las causantes de la situación. Fue más bien la corrupción como hecho real. Esas revelaciones coadyuvaron de manera importante acrecentar y desencadenar aún más la lesión sobre la legitimidad y la credibilidad pública.

Se dió entonces un vacío político para conducir a la creciente oposición popular. Sectores de la fracción antiliberacionista divisaron los riesgos y clamaron por su partido único y nuevo de ese antiliberacionismo. Su legitimidad empezó a cuestionarse. Había que restituirla por medio de un nuevo partido, antes de que fuera demasiado tarde.

A la par de la corrupción, como elementos propiciatorios del clima popular antiliberacionista, hay que señalar el alza en el costo de la vida y la represión al sindicalismo. Además Oduber en su estilo de gobernar se apartó un poco de la manera de ser del costarricense, con muestras de irrespeto como fueron sus viajes. De esa manera el escenario político y social quedó preparado para que surgiera una nueva fuerza y un líder que canalizara ese sentimiento popular. A falta de una alternativa estrictamente popular, eso lo logró un grupo de nuevos capitalistas, aliados a grandes fuerzas económicas que comprendieron por fin su disyuntiva, bajo la dirección de Rodrigo Carazo, después de muchas pruebas y luchas internas entre distintos grupos.

Rodrigo Carazo tomó como punto central de su mensaje la lucha contra la corrupción. Ese es el aspecto más "neutral", desde el punto de vista de clase, que permitió obviar los grandes problemas sociales y nacionales. La mayoría del pueblo se guió por ese planteamiento, y prefirió con sentido común no correr los riesgos del continuismo, no precisamente por continuismo, sino por sus antecedentes antipopulares y corruptos. Así trató también de restituir la parte de la legitimidad del poder burgués que se había deteriorado.





LUCHA INTERNA Y PERSPECTIVAS DEL PARTIDO LIBERACION

De la lucha interna en el partido Liberación nos hemos ocupado extensamente en nuestros comentarios por espacio de más de un año. Por ahora sólo glosaremos algunos aspectos.

Como señalamos cuando nos referimos a las fuerzas y alianzas sociales de ese partido, la situación actual está llevando a una redefinición de tales alianzas sociales, y algunos están pasando al caracismo. En la lucha actual de tendencias los sectores populares no alcanzan una expresión y una participación más definida, pues son los círculos poderosos los que conforman esas tendencias. Es quizás don Luis Alberto quien más ha intentado buscar su representación, pero siempre como apéndice del gran capital.

En Liberación existen por lo pronto cuatro tendencias formadas: el figuerismo, el oduberismo, el mongismo, el garronismo y el grupo Acción Patria.

Todas estas tendencias luchan por lograr posiciones dentro de la estructura para controlar el partido. Pero hasta el momento dos son las más fuertes y las que más encarnizados enfrentamientos han tenido: el figuerismo y el oduberismo.

Durante el gobierno de Oduber el figuerismo fue desplazado y marginado no solo de la participación gubernamental sino también partidaria. Es por eso que en 1976 impulsó y dió la lucha por la reforma del artículo 132 de la Constitución, con el fin de permitir nuevamente la reelección presidencial y así postular la candidatura de don José Figueres. Este ha coincidido con Oduber en que la institucionalidad del Estado debe ser reformada sustancialmente, Pero a diferencia de Oduber considera que por la vía del gobierno provisorio, de facto, se ahorraría tiempo, dinero y se evitaría la distorsión que otras fuerzas sociales provocarían a esas reformas, como sería el caso de una Asamblea Nacional Constituyente. Oduber consideró que en el país no existen condiciones para las intenciones de don José Figueres y prefirió la vía de la Constituyente, para lograr el mismo fin que busca éste. Pero claro, este no fue la causa principal de la lucha entre Oduber y Figueres. Sin subestimar esa razón, lo que más ha agudizado esa pugna es la marginación económica y política que el oduberismo le ha impuesto al figuerismo, todo esto matizado por resentimientos personales, como cuando don José Figueres le cobró al oduberismo haberlo dejado cargar solo con el fardo de Vesco, siendo el grupo de Oduber también socio del financista extranjero.

El oduberismo y el mongismo dominaron la fracción legislativa de Liberación y por eso impidieron la aprobación de la reforma constitucional que era vital

para el grupo de Figueres. El figuerismo endureció su ataque contra el oduberismo y en parte contra don Luis Alberto. Pero después que se consolidó la candidatura de éste estimó que el momento no era el oportuno para dividir el partido. Todo eso se logró a base de significativas negociaciones.

Una vez enfrentado electoralmente el problema del figuerismo, el partido Liberación debe enfrascarse en una lucha convencional entre las candidaturas de don Luis Alberto Monge y don Hernán Garrón. A la convención tuvo que recurrir el partido por la tirantez entre las tendencias, aprovechándola también para dar cierta imagen de participación y de democracia partidaria. Pero en el fondo se libró una fiera batalla y en muchos casos surgió el canibalismo. A don Hernán Garrón se le tuvo como una ficha que se entendía con sectores del antiliberacionismo, el que lo vió con cierta simpatía. Su campaña fue muy costosa y cuando parecía que se separaría de Liberación o al menos no le daría el apoyo a Monge, una negociación entre los dos bandos permitió su respaldo a la candidatura que convirtió la convención.

El grupo Acción Patria reúne a un destacado conjunto de liberacionistas que plantean la urgente necesidad de que ese partido emprenda una revisión y una rectificación de sus errores, y sobre todo corrija la corrupción administrativa. se convirtió en el grupo más crítico y doctrinario del partido. Prácticamente su vida dentro de éste ha sido insignificante, pero su proyección ha tenido mucha importancia.

La lucha interna en Liberación, como está planteada, virtualmente mantiene dividido a ese partido. Difícilmente en él pueden coexistir por más tiempo el figuerismo, el oduberismo y el grupo Acción Patria, y el mongismo que también es fuerte.

También resulta muy difícil que el partido logre hacer una rectificación de gran envergadura y retorne a sus fuentes de inspiración, como dicen algunos de sus dirigentes, puesto que eso supondría el ascenso de los sectores populares y el desplazamiento tanto del oduberismo como del figuerismo de los puestos de mando y de dominio del partido. Eso solo lo puede lograr una lucha social interna que derroque a los capitalistas más poderosos que los dirigen y que están vinculados al capital internacional, mafioso o multinacional.

La derrota del partido Liberación en las pasadas elecciones propicia aún más la lucha interna y la división, y esa lucha cobrará su verdadera dimensión cuando se nombre a la dirección del partido y a los candidatos a la presidencia de la República en 1982. Con miras a esa redefinición de sus fuerzas internas tanto el figuerismo como el oduberismo no han cesado de proyectar su enfrentamiento. Queda por verse cuál tendencia se impondrá y a través de quiénes. Pero lo que sí se puede afirmar es que el partido Liberación sólo podrá recuperarse y salir fortalecido si sus sectores sanos y democráticos, que son principalmente los sectores populares, son capaces de enfrentarse al reducido grupo de millonarios que lo tienen como instrumento al pueblo, y si lo depuran de los que se han corrompido. Pero eso no parece probable que lo puedan permitir esos jerarcas.

BANCARROTA DE LA UNIFICACION Y DESCOMPOSICION EN LA UNIDAD OPOSITORA

Por el lado de los sectores conocidos como antiliberacionistas las cosas no fueron siempre mejor que en Liberación. Como señalamos antes, en 1974 su fraccionamiento electoral marcó el fin del bipartidismo tradicional. La descomposición política, organizativa, programática e ideológica llegó a extremos como se evidenció en los intentos coaligadores y las fórmulas ensayadas desde 1975 hasta principios del 77. Las masas populares antiliberacionistas, ante la descomposición de las élites políticas, se debatieron en la confusión, la desorientación y la apatía, vieron con indiferencia y hasta con desdén lo que ocurrió en las alturas políticas.

Se abrió una posibilidad muy grande para presentarle a esas masas nuevas orientaciones políticas. El esquema bipartidista se rompió; en el seno del

pueblo creció el sentimiento antiliberacionista; no surgió ninguna alternativa realmente popular; la legitimidad en la dominación burguesa sufrió cierto deterioro; se abrió un gran vacío en cuanto a la oposición a Liberación; todo eso y lo que antes hemos expuesto, permitieron prever la bancarrota de la Unificación Nacional, como demostró el resultado electoral y lo habíamos sostenido en nuestros comentarios políticos. La división de la Unificación provocada por Rafael Angel Calderón Fournier y el doctor Alvaro Aguilar Peralta, contribuyó en gran medida a acelerar su bancarrota.

La oligarquía y un sector de industriales sintieron la necesidad de encontrar la pieza de recambio para normalizar el sistema de los dos grandes partidos



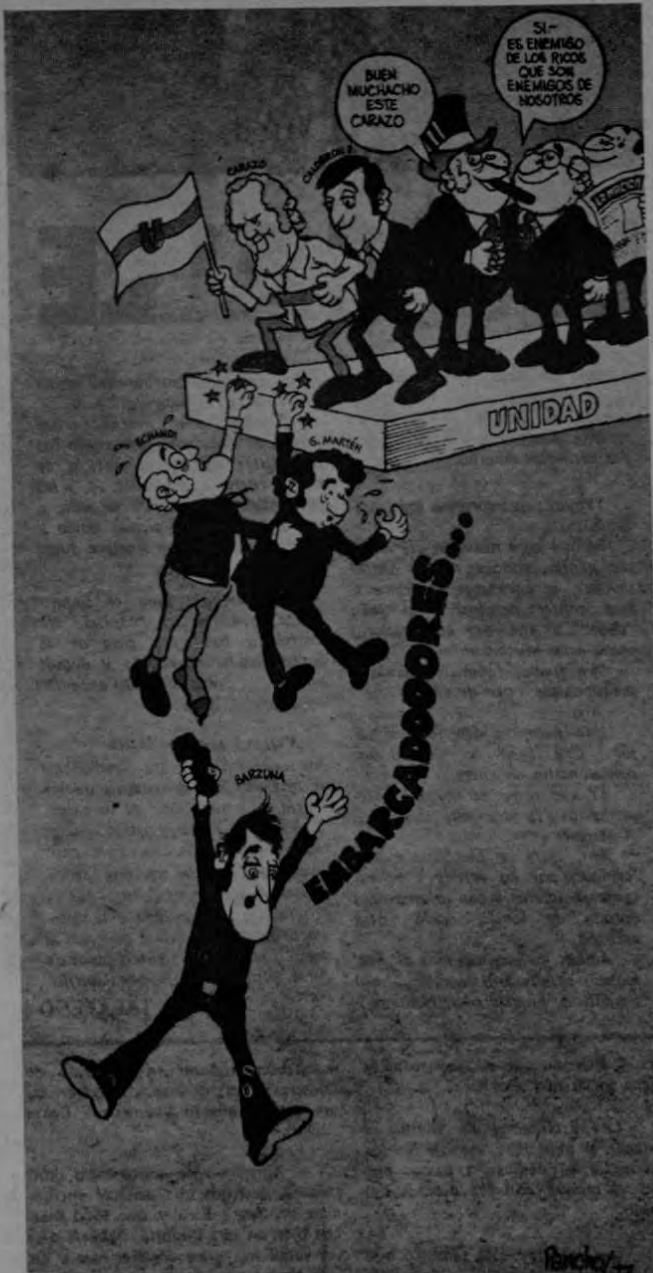
capitalistas. Pero se dividió y en su seno desarrolló una fuerte lucha interna. El frente antiliberalista por momentos contó con la Unificación por un lado, el partido Renovación Democrática, el Nacional Independiente, el Demócrata Cristiano, el Unión Popular, el partido Republicano calderonista y las fracciones del echandismo, de Sotela Montagné, el trejismo y el profesor Trejos Fernández, el Unión Republicana, Barahona Streber, el M.C.R.L.. La confusión de la oligarquía y de esos industriales fue muy grande, lo mismo que su división. Pero ya para 1976 el caracismo contó con un grupo poderoso de industriales que se atrincheró en Renovación, mientras que otro grupo pretendió una alianza con la oligarquía, a través del echandismo y de González Martén.

El caracismo también pasó por ese trance, y tuvo que rehacer y deshacer fórmulas y maniobras, varias veces, como cuando procuró una alianza con González Martén. Entonces se produjo la división del Nacional Independiente y las acusaciones de Rodolfo Piza contra su líder de haber servido al juego de Liberación con lo que fracasaron los intentos del caracismo.

Con varios de esos grupos y partidos se constituyó la unidad opositora en la cual la lucha entre todos ellos se agudizó. El calderonismo en esa unidad lanzó la candidatura presidencial del doctor Alvaro Aguilar Peralta, pero los sectores oligárquicos e industriales, dirigidos por González Martén y Echandi, terminaron imponiéndole la candidatura de Miguel Barzuna Sauma.

El echandismo y González Martén convencieron a Calderón Fournier del cambio de candidato, porque sino los grandes capitalistas no estaban dispuestos a invertir en la campaña. Barzuna saltó a la candidatura de la noche a la mañana como la ficha que más fácilmente podría movilizar, en ese instante el apoyo del capital nacional y de los sectores multinacionales, con los que está relacionado económicamente.

A partir de entonces, y después de definida la cuestión de la reforma de la reelección presidencial, el echandismo trató de convencer a Carazo para que aceptara la candidatura de Barzuna. El calderonismo planteó la tesis de la coalición y el caracismo la tesis de la convención con los precandidatos, comprometiéndose a dar su apoyo a la formación del partido único del antiliberalismo que necesitaban esos capitalistas. Así evitó las presiones del echandismo. La lucha preconvenional fue encarnizada entre los dos aspirantes y sus grupos. Tanto González Martén como Echandi y algunos capitalistas desconfiaron de Carazo, no precisamente porque fuera infiel a su clase y a sus intereses, sino porque consideraron que era más difícil de manejar. Carazo empezó su lucha por el liderazgo enfrentándose a José Figueres del que surgió la primera gran división del partido Liberación. Fue comprendiendo que las torpezas de los políticos más ciegos y



atrasados de su clase, de los más anacrónicos, era justamente lo que ponía en peligro los intereses globales.

Pasada la convención en marzo surge como el candidato de la Unidad, que era lo que le interesaba realmente. La "autoridad superior" se desintegró; González Martén, Barzuna y Echandi rompieron con la Unidad, pero Carazo negoció una alianza decisiva con el calderonismo. Su camino hacia la presidencia de la República había quedado expedito y sólo restaba acentuar su ataque a Liberación, especialmente a la corrupción. Para las masas ya las cosas empezaron a despejarse. Los hechos siguientes, las denuncias de Figueres, la lucha en Liberación, y la impotencia de la

Unificación, jugaron a favor suyo.

La oligarquía y los industriales que aún no lo habían apoyado, en su mayoría, comprendieron que el único camino que tenían era apoyarse en él, amarrarlo con el financiamiento, para que les garantizara posiciones en el gobierno y en el partido.

Con esas condiciones y esas fuerzas, el caracismo tomó auge en la lucha electoral, definió a Liberación como su adversario principal. El campo quedó preparado para que se produjera la polarización entre esas dos fuerzas, arrastrando ambas más del 90% del electorado. Carazo se mantuvo a la ofensiva, mientras que Liberación no pasó del defensismo.

Quedó así en una posición bastante confortable. Comprendió que sólo con una fuerte financiación y con los medios de comunicación podía derrotar a la poderosa maquinaria gubernamental y partidaria de Liberación. Utilizó un mensaje basado en elementos populares y moralizadores tendientes a la superación del deterioro de la credibilidad pública en las instituciones de poder.

Carazo buscó el respaldo internacional en la Democracia Cristiana, basando su plataforma en el socialcristianismo. Con el triunfo electoral y con ese presupuesto la oligarquía y los industriales "antiliberalistas" han creído haber resuelto su problema de partido ideológico, coherente, permanente, programático y de bases populares.

Pudo de esa forma derrotar a Liberación, canalizar la oposición popular y sepultar a las turecas que habían servido a ese partido.

PARTIDO UNICO ANTI LIBERACIONISTA Y PERSPECTIVAS DEL CARACISMO

Carazo supo aprovechar el estado de conciencia generalizado en vastos sectores de la población, con respecto al gobierno de Liberación. El éxito electoral de su movimiento se basó en su capacidad para aglutinar y movilizar a fuerzas e intereses sociales muy heterogéneos, tanto en lo que toca a la élite dirigente como a los sectores populares que movió. Pero si las circunstancias permitieron esa coincidencia electoral de fuerzas tan distintas, como a menudo sucede, a nivel político y en el ejercicio del gobierno resulta imposible la conjugación de intereses contrapuestos. Es decir, puede darse la heterogeneidad electoral, pero no ideológica, política ni programática cuando se trata de fuerzas sociales con antagonismos.

Es por eso que después de las elecciones en la Unidad se está produciendo un proceso de acomodo de fuerzas. Por lo pronto en este proceso intervienen más los poderosos capitalistas y en ellos se centra la distribución de los puestos de mando en el partido y en las carteras ministeriales. Sectores populares del caracismo están siendo relegados.

Por otra parte está también calderonismo; con una cuota bastante popular también que reclama posiciones en la Unidad y en el gobierno. El calderonismo tiene aspiraciones propias y se considera asimismo una fuerza electoral importante, por eso tiene choques con el caracismo auténtico. Más sin embargo, mientras éstos reclaman posiciones, en la mayoría de los casos secundarias, los industriales y los oligarcas buscan ocupar los puestos de decisión y determinar la política para el nuevo gobierno. Ni el calderonismo ni el caracismo auténtico plantean por lo pronto reivindicaciones programáticas, tampoco comprenden muy bien que son esas fuerzas poderosas los que los marginan y manipulan. Simplemente en la caza de puestos ambos entienden que son rivales mutuos. Aún esta pugna interna no se ha desarrollado con toda su fuerza, pero ya se están presentando los signos prematuros de la pugna.

Es posible que en aras del partido único del antiliberalismo, actúen los políticos procurando atenuar los conflictos. Se puede decir que el caracismo



y el calderonismo son las únicas fuerzas políticas dentro de la Unidad que cuentan con apoyo popular. Por eso esta pugna será muy importante cuando se conforme debidamente el partido y se planteen candidaturas en el futuro.

Contando con su poder económico la oligarquía tradicional logró convertir su debilidad política de antes en poder. Este lo tiene que compartir con los industriales y con otros sectores empresariales representados en la Unidad. Son éstos los que tratan de hegemonizar el poder de la Unidad, si es que no lo hegemonizan ya. Carazo intentará al máximo conciliar a todos esos intereses y los de la dirigencia caracista y a la vez proyectar una imagen popular de su gobierno.

Los poderosos capitalistas ya han aceptado el liderazgo político de Carazo. Saben que sin el caracismo toda idea de formar un partido antiliberalista único resulta absurda.

Muchos políticos podrían separarse de la Unidad pero a estas alturas es poco lo que pueden afectar al caracismo. Sin embargo, hay que tener presente que un porcentaje del electorado votó más que por Carazo, contra Liberación y la posibilidad de los doce años. Eso indicaría que en esos sectores y en algunos otros el liderazgo indiscutible de don Rodrigo aún no está suficientemente consolidado. Eso dependerá sobre todo del tipo de gobierno que éste realice. Eso implica que el mismo partido único antiliberalista estaría dependiendo en alto grado de su gobierno, así como la recuperación o el debilitamiento en la oposición del partido Liberación.

Las fuerzas dominantes de la Unidad hacen preveer que en los primeros pasos de gobierno de la Unidad la heterogeneidad electoral entrará en contradicción con la hegemonía de unos u otros intereses sociales y económicos.

Algunos recursos pueden posponer ese conflicto, desviando el interés de las masas hacia el caso Vesco y la corrupción, como parece que lo pretenden los estrategas de la Unidad.

El caso Vesco y la corrupción son muy importantes y sobre eso se pronunció el electorado. Carazo está obligado a hacer correcciones en ese campo de la moral pública, mostrando hechos a las masas, y la seguridad de que en su gobierno no habrá corrupción, lo que no parece muy factible. Pero a la vez, debe encarar problemas cruciales para el pueblo y del sentido con que lo haga dependerá su liderazgo y el partido único antiliberalista. Por lo pronto no existe ningún indicio cierto que señale que no será un gobierno de las grandes cámaras, muy similar al de Oduber en cuanto a salarios, precios, tenencia de la tierra, etc. Y en virtud de las poderosas fuerzas sociales que están predominando en la Unidad, es posible que no hayan cambios significativos en cuanto a la dominación del capital extranjero, aunque imperativamente deba buscar alguna renegociación de la deuda externa. En el campo de la tendencia militarizadora de la fuerza pública y de la guardia rural, Carazo ha manifestado estar dispuesto a completar y fortalecer la obra del figuerismo y del oduberismo, lo que habría hecho Liberación si hubiera ganado las elecciones.

La oligarquía y los industriales antiliberalistas han sabido adecuarse a los cambios. La clase dominante de Costa Rica sigue probando su habilidad, obligada a mantener las reglas de juego democrático liberal, sin un ejército completamente armado ni condiciones nacionales que le favorezcan cambiar dichas reglas.

Pero en el caracismo también están los demócratas que creen en transformaciones, empezando por la participación popular, en contraposición a los intereses hasta ahora dominantes en la Unidad. La alternativa que les pueden ofrecer los grandes capitalistas a los idealistas es su corrupción y su incondicionalidad. Lo mejor para el pueblo y para Costa Rica sería que se cumplieran los sueños de esos idealistas.

Es probable que no haya existido en la historia del país un gobierno más expuesto a la lupa de la prueba popular como lo será el de Rodrigo Carazo, a partir del 8 de mayo, y desde el momento en que escoja a su gabinete de ministros.



LA CAMPAÑA DE LIBERACION

En el caso de las derrotas no es fácil encontrar generales o comandantes que acepten sus cuotas de responsabilidad. En las victorias todos se atribuyen el resultado final. Esto sucede también actualmente con las interpretaciones y comentarios del campo liberacionista, frente a la derrota del Partido y de su candidato.

Los elementos de juicio, que inciden en el análisis de la campaña de Liberación son, sin embargo, fácilmente determinables: desde los primeros días, Liberación enfrentó la elección dividida y desunida. Figueres contra Oduber; Monge contra Garrón; Oduber contra Monge. Disputas por parcelas de poder; viejas querellas personales y de grupo; liquidación de pleitos y cuentas por cobrar entre los "amigos y camaradas de ayer".

Desde otro ángulo, el llamado grupo de Acción Patria, constituido por connotados liberacionistas se aglutinaba en una plataforma de saneamiento político y partidario, con crítica incisiva sobre la gestión de gobierno, la corrupción, y mala conducta funcionaria. Carmen Naranjo, por ejemplo, fue más dura en su análisis que muchos de los editoriales de La Nación o los comentarios de Enrique Benavides. Pero estas observaciones caían en saco roto. Muy pocos, salvo quizás Figueres, preveían que no se obtendría el triunfo.

A pesar de los esfuerzos publicitarios del comando y de los personales de Monge, el Partido jamás logró dar la imagen de unidad. Los discursos de apoyo a Figueres aparecían en la televisión en un cuadro casi caricatural. A desgano, hablando como por obligación, por salvar la imagen.

Pero el aire de derrota se encontraba también radicado en el Partido, como fuerza y eje de gobierno; y de un modo determinante en el carácter y sentido de la administración liberacionista, en los últimos 8 años. Para el electorado, Monge, Figueres y Oduber, representaban evidentemente el estilo de gobierno liberacionista, en el marco que el país había conocido en las dos últimas administraciones.

Desde este punto de vista, Liberación para aquella parte del electorado que debía justamente

definir el resultado electoral, era sinónimo de Vesco, de corrupción administrativa, de burocracia y de elitismo en el ejercicio del poder. Con Liberación el ejercicio del poder se había encerrado en una especie de "cúpula auto generada" en las esferas dirigentes y, extremadamente alejada de la vida cotidiana del pueblo y de sus organizaciones. Incluso el carisma y el populismo de Figueres, ausente de la administración Oduber, ensanchaban aún más la fosa entre Liberación y los indecisos o independientes que en Costa Rica, debían definir la elección.

Los documentos de la campaña de Liberación se redactaron con extrema suficiencia y desdén tecnocrático. Y esa era también una característica de los altos funcionarios del régimen.

El tecnocratismo elevado a la categoría de sacramento y una toma de decisiones, en Ministerios y sociedades del Estado, sin mayor voluntad de participación, consulta o discusión pública.



La campaña fue sin duda el momento de enjuiciar al régimen con sus aciertos y sus defectos, además de sus errores. Monge era accesorio. Otro liberacionista habría corrido la misma suerte, incluso quizás con menor votación. A pesar de lo que muchos creen, la campaña de Monge no se perdió en los últimos tres meses o en las semanas finales. Monge estaba perdiendo antes de comenzar la campaña, no por ser Monge; sino por ser el abanderado del régimen liberacionista. Liberación, comenzó a descender la pendiente, en los últimos 8 años, día por día.

Es importante consignar que de una manera general, Liberación en América Central y América del Sur, es un movimiento social demócrata respetable. En las mochilas del Partido hay éxitos y virtudes que nadie puede negar. Eso explica el alto porcentaje mantenido en la elección. Eso también aclara la base popular que el Partido mantiene, a pesar del desprestigio de muchos de sus dirigentes y de su preocupación por preservar y mantener la vía capitalina actual.

Pero los errores, las inconsecuencias, la incapacidad para frenar la corrupción poner término al burocratismo y retornar a la base popular, fueron los detonantes que impidieron la adhesión de los independientes que Monge requería para ser Presidente.

En estas condiciones a Monge le fue imposible proyectar una mejor imagen como candidato. Su estilo político tampoco le ayudó a conquistar el porcentaje de indecisos para volcar la balanza.



LUIS. A. MONGE

Hay los pequeños y grandes errores: rehuir los debates periodísticos y televisivos; no saber enfrentar las cámaras de televisión; repetir frases hechas hasta la saciedad; leer discursos de extrema vaguedad. Sin embargo, fue capaz de mantener la cohesión de la clientela tradicional de Liberación. Ese es su mayor e indiscutido mérito.

Los equipos publicitarios de Liberación, merecen nota cero. Parecían no creer en la causa por la que trabajaban. La línea publicitaria se mantuvo siempre a a defensiva, con aire de derrota. No hubo tampoco mayor creatividad. Las únicas iniciativas espectaculares constituyeron solo "malas y añejas copias" de estrategos publicitarios de hace 14 años. Así sucedió por ejemplo con la llamada "marcha de la juventud", que pretendió imitar y recoger la "Marcha de la Patria Joven" utilizada por Frei, en Chile, durante la campaña de 1963.

Por otra parte, los consejeros gubernamentales en publicidad no lo hicieron mejor. Creyeron que el gobierno debía embarcarse en la campaña, pagando y despilfarrando los presupuestos de publicidad de las autónomas y los Ministerios. Craso error. Al pueblo no le interesaba en este momento conocer la cantidad de kilómetros de caminos pavimentados en los últimos años o la forma como gasta el dinero el Banco Popular; sino fundamentalmente, cómo terminar con los excesos de la burocracia, las inversiones de Vesco, los viajes de Oduber y la acumulación de fortunas de la noche a la mañana.

LA CAMPAÑA DE LA UNIDAD

La campaña de Carazo se caracterizó fundamentalmente por los elementos siguiente: la elaboración y cohesión de una plataforma política y social de gran amplitud y mucha solidez. Se aglutinó en forma eficaz desde "moros a cristianos" anti-liberacionistas. Al revés de Liberación, las diferencias personales y de grupo no se venularon públicamente. Los partidos se sumergieron, al igual que las tendencias.

Carazo se batió inicialmente por agrupar un amplio abanico político y social. Consiguió su objetivo y ese es uno de sus mayores desafíos como gobernante. Carazo puede ser actualmente distinguido como el político costarricense más hábil en "el arte de sumar fuerzas". Ese fue el sentido principal de su campaña: sumar en forma incesante. Lo hizo inicialmente con los militantes de su partido Renovación Democrática, y prosiguió con los calderonistas y la base popular que los acompaña desde hace años. Atrajo a todos los demócratas cristianos, encargándoles la elaboración de algunos de los capítulos del programa y pronunciando encendidos discursos de social cristianismo.

Obtuvo el apoyo del grupo publicitario y periodístico de La Nación. Pero con habilidad jamás se mostró en público con sus principales personeros y representantes. Así también lo hizo con los principales intereses empresariales, ganaderos, cafetaleros, inversionistas locales y extranjeros que lo apoyaron financiera y políticamente.

Erosionó a Liberación y se ganó importantes sectores intelectuales, universitarios y de trabajadores que anhelaban un "cambio en el estilo y en la esencia del gobierno", y que tradicionalmente se inclinaban por la social democracia.

Hasta la extrema derecha y los grupos fascistas del Costa Rica Libre se embarcaron en el carro caracista. No se les cerraron las puertas, pero con prudencia se les invitó a pasar al patio interior y no mostrarse demasiado junto al candidato. Conseguido el triunfo les han salido las garras de siempre, y, hoy aparecen pidiendo hasta Ministerios. Ese es el resultado al ganar una batalla con una especie de "arca de Noé" de la clase política costarricense.

Sin embargo, el mayor éxito de la campaña de Carazo es el de haber sabido capitalizar el descontento contra el régimen liberacionista y haber encarnado la imagen y la idea de "cambio y de días mejores".



RODRIGO CARAZO

En lo personal, Carazo fue un buen candidato. Carisma y simpatía. Supo trabajar con los medios audiovisuales de televisión. Se mostró abierto y franco. Segundo de sí mismo y, desde el comienzo, mesiánicamente convencido de su triunfo. Además, con un buen manejo del verbo.

Concienczuda pero eficazmente fue destruyendo las acusaciones o disipando algunas de las recriminaciones más agudas de Liberación: intención de liquidar las asignaciones familiares y el régimen de seguridad social; militarizar el país; recibir pagos desde el extranjero, terminar con el derecho de asilo; terminar con la Banca nacionalizada, entre las principales.

Los equipos publicitarios se manejaron con abundancia de recursos y dinero. Los principales ejecutivos de Garnier Publicidad, dinamizaron el equipo creativo. Encuestas quincenales en todo el país iban abriendo a los publicistas, la veta de trabajo. Se le tomaba el pulso a la campaña científicamente. Nada se dejó al azar. Se probó una vez más que las campañas electorales en los años que vivimos no se hacen solamente con "entusiasmo y buena voluntad". No es una tarea para aficionados para fines de semana. La



política ha dejado hace largo rato de ser solamente un arte. Hoy constituye también una ciencia.

Sin duda que Carazo conquistó amplias capas populares: obreros y campesinos. Jóvenes, mujeres, pequeños propietarios, clase media de cuello y corbata.

Para ellos encarnó el término de la corrupción, de los negocios raros, del enriquecimiento ilícito, de esperanzas de mejores condiciones de vida y trabajo en Costa Rica que no se pueden cumplir sin cambios.

Así fué como terminó con las "turecas de siempre". La aplanadora no estuvo esta vez en el camino de Liberación. En esta campaña sirvió a Carazo para sepultar a los líderes de "pacotilla". También a los bufones de la política. Es el resultado más neto de su estrategia electoral.

La campaña de Carazo utilizó muy bien los errores del régimen liberacionista. Los excesos, los abusos y las inconsecuencias. El mejor aliado de Carazo no fueron sus compañeros de Unidad, sino sus adversarios de Liberación. Los gobiernos de Figueres y Oduber le pavimentaron el camino a Carazo y le entregaron sus mejores herramientas de trabajo político y electoral.

EL VOTO POPULAR CARACISTA Y LIBERACIONISTA

La situación social y nacional que hemos analizado en sus razgos principales, determinaron la campaña, en general democrática y populista, realizada por Liberación y la Unidad.

Se puede afirmar que la mayoría de las masas populares que se pronunciaron por el partido Unidad lo hicieron por el "progreso con dignidad", por el adcentamiento de la función pública y por la participación democrática en el marco de las instituciones y los derechos democráticos. Unos lo hicieron movidos por el carisma de don Rodrigo Carazo, pero otros lo hicieron por cansancio y por el miedo a los doce años de figuerismo y oduberismo. Con ocho años fue suficiente. El elemento de mayor desconfianza para los sectores populares caracistas fue precisamente la presencia determinante de los grupos millonarios en la Unidad. Pero aún así, y porque la campaña no fue antidemocrática, prefirieron correr el riesgo, con algunas esperanzas, pero con la meta clara de derrotar al gobierno actual. El pueblo no desconoce la presencia de los millonarios, y no es a ellos a quienes entregó un cheque en blanco.

Las masas populares que respaldaron a Luis Alberto Monge lo hicieron por los programas sociales y el mantenimiento de la institucionalidad democrática, también. En cierta forma se pronunciaron contra la oligarquía millonaria y el peligro que representa para las garantías sociales y los derechos democráticos, de acuerdo a la propaganda liberacionista. Aunque algunos sectores fueron compelidos a votar por el paternalismo estatal y la beneficiencia gubernamental, podemos estar absolutamente seguros de que el pueblo liberacionista no votó a favor de la corrupción ni de los grandes millonarios liberacionistas. Eso sí sucedió con reducidos grupos de la alta burocracia y de los negocios, que se han beneficiado de la corrupción gubernamental.

Es también a esta realidad, innegable, que nos referimos cuando afirmamos que la clase dominante no cuenta con condiciones nacionales propicias para quebrar la institucionalidad democrática. Y si algunos así lo pretendieran se encontrarían seguro a un pueblo, caracista, liberacionista o de cualquier otro color, dispuesto a movilizarse para defender sus derechos y libertades.

LA IZQUIERDA NO ROMPE EL CERCO

En el campo de la izquierda son muchos los elementos importantes que se desprenden del proceso electoral. Resumimos aquí los que nos parecen más significativos. Es posible que en sus partidos se produzca un debate que tendría indudables proyecciones.

Lo más resaltante es que a pesar de que la izquierda tradicional, formada por el partido Vanguardia Popular, el partido Socialista y el Movimiento Revolucionario del Pueblo, se presentó coaligada en Pueblo Unido, obteniendo algunos avances en la votación para diputados, está todavía no rompe el cerco en la votación para presidente. La votación para presidente es sin duda la que realmente indica la fuerza que movilizan los partidos políticos hacia sus distintos proyectos históricos y sociales.

Por muchas razones, no propiamente de campaña electoral, Pueblo Unido no estuvo en condiciones de capitalizar la quiebra del tradicionalismo en vastos sectores populares. Esa quiebra lo colocó en el tercer lugar, pero no se debió al aumento significativo de su fuerza, sino al hundimiento de otros partidos.

Por primera vez ese sector político se presentó coaligado en las elecciones. Es un hecho que la coalición tuvo trascendencia, pero no la suficiente como para ganar terreno en los sectores populares. Si comparamos las votaciones presidenciales de 1974 con las de 1978, se llega a la conclusión que fue poco lo aportado por el partido Socialista y el Movimiento Revolucionario del Pueblo, en ese nivel. La coalición fue, no obstante, un hecho novedoso, que aumentó la capacidad organizativa y movilizadora, lo que permitió animar a algunos sectores, y dar en general una imagen electoral positiva.



MANUEL MORA

NO FUE ALTERNATIVA OPOSITORA

Para nosotros la causa principal de que la izquierda no estuviera capacitada para canalizar y capitalizar sectores de oposición popular está en la confusa política de alianzas de algunos sectores de Pueblo Unido con partidos millonarios, concretamente con la dirección del partido Liberación Nacional. Eso se ha manifestado a través de ocho años de esos

gobiernos. Don Manuel Mora confirmó esa política en un artículo publicado en Libertad, días antes de las elecciones. En él se sustentó que aunque Liberación no era la solución para el pueblo, Luis Alberto Monge era preferible a Carazo, tanto para el movimiento sindical "rojo" como para las relaciones con el socialismo. En él se comprobó una determinada visión de la realidad del país y una concepción particular sobre los enemigos del pueblo.

En este artículo don Manuel no reiteró el llamado a votar por el doctor Rodrigo Gutiérrez, a pesar de que le reconoció sus virtudes. Muchos entendieron que se trató de una insinuación para que los seguidores de don Manuel votaran por don Luis Alberto Monge. Sin embargo, es posible que fueran pocos los que atendieran esa insinuación, ya que incluso provocó molestia y desaprobación en otros sectores del partido y porque Pueblo Unido ya había promovido a su candidato presidencial. Pero eso es confusiónismo. Mucho antes de las elecciones en el país se venía modificando a la correlación de fuerzas, sin que la izquierda tradicional comprendiera a tiempo el sentido y el significado de tales cambios. En la posición se abrió un gran vacío político y la izquierda fue rebazada por los hechos. No intervino en ese proceso, lo observó impasiblemente, como si fuera algo que solo le incumbiera a los partidos millonarios. Se condenó, de esa manera, a mantenerse dentro de un juego político cuyas cartas ya estaban cambiando y tendían a ser obsoletas. No le definió a las masas una alternativa opositorista, seria, coherente y consistente, con lo que se desaprovechó una coyuntura excepcional. Consideramos que si la izquierda así lo hubiera hecho habría dado saltos en el crecimiento y la influencia política. Y cuando nuestro periódico exponía ese cambio en la correlación de fuerzas, los dogmáticos de la izquierda lo acusaron de "caracista" y de agente de la CIA, etc. No vieron que su ceguera era la causante del estancamiento y que los cambios en la correlación de fuerzas se producían, independientemente que el periódico lo dijera o no.

DEBE RECTIFICAR

Por supuesto que en todo esto hay otros problemas de fondo que corresponde a esos sectores resolver, rechazar o aceptar.

La votación para diputados, obtenida por Pueblo Unido, es otro factor que la izquierda y otros sectores populares deben discriminar para no llamarse a engaño. En general mostró un avance innegable en su volumen.

Contó, claro está, con los sectores militantes y trabajadores, adheridos conscientemente a sus programas partidarios. En qué proporción? Pero también contó con el voto de sectores liberacionistas y caracistas que quebraron su voto por distintas motivaciones. Es decir, no son votos claramente concientes ni políticamente movilizables hacia la plataforma de la izquierda, por lo menos en las condiciones presentes. Esos no ven aún en la izquierda una opción política viable. Esta observación también cabe para el Frente Popular que se benefició de la quiebra del voto y por lo tanto deberá demostrar cuánto moviliza realmente para su proyecto político. No se puede negar que esa quiebra del voto y los beneficios que obtuvo la izquierda representan una cierta apertura. A partir de allí hay mejores condiciones para convertir en concientes y movilizables a algunos de esos sectores. Nosotros hacemos esa observación porque consideramos negativo para las masas populares el triunfalismo sin base, el electorerismo y cualquiera otro sentimiento que impida ver claramente la realidad. Hay que tomar plena conciencia, afrontar sus consecuencias, por sobre los mitos, excomuniones e idealismos: a pesar de las

condiciones políticas, sociales y las luchas populares que se han desarrollado en los últimos años, el 97% de las amplias masas populares no ven en la izquierda ninguna alternativa y por eso siguen detrás de los partidos millonarios, nuevos y viejos. Es indiscutible que se requiere un replanteo de la política sindical, obrera, y de la lucha parlamentaria, para empezar a resolver algunos de sus problemas más delicados y complejos.

El asunto estriba en quién lo puede y lo debe hacer. A la situación actual de la izquierda contribuye en mucho la debilidad, el burocratismo y la división del movimiento sindical en su conjunto. Es época de cambios, pero el dogmatismo y la metafísica impiden a algunos ver con amplitud el panorama y los problemas.

EMULACION EN LA ASAMBLEA

La variedad de la representación izquierdista en la Asamblea Legislativa impone una competencia de los legisladores. Es posible que eso promueva la redefinición del trabajo parlamentario y, consecuentemente, de la política de alianzas con otros sectores políticos. Tanto esa política de alianzas tácitas o abiertas como el trabajo parlamentario hasta ahora realizado han tenido su incidencia en el movimiento sindical y popular.

Apuntados esos elementos debemos referirnos a su campaña. Aún cuando no utilizó suficientemente la televisión, por alegados problemas financieros; y que ésta se dirigió especialmente a la pequeña burguesía, Pueblo Unido transmitió con acierto su mensaje a los sectores populares. En ellos ganó imagen y respeto. Su candidato presidencial desplegó toda su energía y los militantes dieron su cuota de trabajo voluntario con entusiasmo. Amplios sectores cifran sus esperanzas en que la coalición se mantenga. Vanguardia Popular es la fuerza central de la coalición. El partido socialista se fortaleció relativamente con la elección de un diputado y varios munícipes.

El debate sobre el tipo de socialismo para Costa Rica fue esquivado con habilidad y prudencia. Algunos grupos derechistas y sacerdotes pretendieron utilizar el anticomunismo, pero este estuvo ausente, en general, en la campaña de Monge y de Carazo. Se demostró que el anticomunismo le dice cada vez menos a las masas y que si en estas subsisten prejuicios y temores aún, no es el anticomunismo un elector tan decisivo, como antes.

adelantado de la deuda política, y es de esperar un mayor avance en los próximos años.

LA O.S.T.: RADICALISMO

Por su parte, la Organización Socialista de los Trabajadores, que llevó la candidatura de Carlos Coronado para presidente y Alejandra Calderón Fournier para diputado por San José, se presentó al electorado con planteamientos más radicales que Pueblo Unido. Sin embargo, para el común del pueblo resultó casi imposible entender esas diferencias de matices. Al menos en la situación y en las condiciones actuales.

Uno de los factores más decisivos de su votación para diputados fue el parentesco de la candidata a diputado y el doctor Rafael Angel Calderón Guardia. Algunos viejos calderonistas le dieron su respaldo.

En Limón la OST le dió el apoyo a la candidatura de Marvin Wright, postulado por el partido Auténtico Limonense. Con ello buscan canalizar el movimiento negro del país. Pero por ahora eso lo dirige el PAL. Marvin Wright obtuvo una respetable votación de casi el 8% en la provincia. A nivel presidencial los resultados de la OST son modestos, pero tiende a tener mayor gravitación en el espectro político de la izquierda. Su excesivo radicalismo, sin embargo, no le abren grandes perspectivas en el movimiento de masas.

EL FRENTE POPULAR

La campaña del Frente Popular merece algunas reflexiones. Al comenzar la contienda nadie preveía la elección de Rodolfo Cerdas. Se le quiso asimilar a los candidatos turecas y se vaticinó un nuevo fracaso.

Sin embargo, Cerdas mostró fehacientemente que en el campo de la izquierda es posible abrirse camino, aún en momentos de extrema polarización electoral. Los caminos no están rigurosamente cerrados.

El Frente Popular contó con dinero y con una base publicitaria. La izquierda "con sello" terminó abriéndose camino en la fronda electoral. Los llamados a repudiar los "dos imperialismos" fueron recogidos



RODOLFO CERDAS

por una parte del electorado. Pueblo Unido y la OST han acusado la campaña del Frente de "nacionalismo estrecho".

Cerdas tuvo la habilidad de presentarse con un lenguaje político claro y directo, en un estilo diferente a las campañas de la izquierda tradicional. Aparecía acompañado de jóvenes, intelectuales, trabajadores y profesionales.

Al igual que Carazo, salvando las proporciones, Cerdas supo emplear la televisión y los medios de comunicación. Evidentemente tuvo que mantener en la campaña un elevado ritmo de financiamiento o de líneas de crédito que aseguraran ese flujo publicitario.

El resultado del Frente Popular prueba también que no es posible realizar un trabajo electoral a nivel cantonal, sin levantar simultáneamente candidaturas a diputados a nivel nacional que difundan las tesis políticas centrales. Es decir, usar los medios de comunicación a escala nacional. El trabajo político debe dejar de ser artesanal.

Cerdas ha probado también que se puede llegar a la Asamblea Legislativa sin los votos de la izquierda tradicional. Este busca convertirse en el diputado 29 de la Asamblea. Su situación es muy interesante pero a la vez delicada. Al igual que con las votaciones de Pueblo Unido para diputados, Cerdas deberá probar que la mayoría de sus votantes lo hicieron por su proyecto político. En eso su trabajo parlamentario será decisivo.

Deberá probar también el Frente Popular que en su trabajo político no solo se debe combatir al "imperialismo" de todos los colores, sino contribuir a hacer avanzar la vía costarricense al socialismo.

El Frente Popular ha tenido actuaciones sindicales no siempre claras, perdiendo terreno algunas veces. Hace un tiempo su política de acercamiento a la dirigencia liberacionista, considerada táctica como la de Vanguardia, permitió cierta confusión. Su posición actual, empero, le posibilitan la maniobra y su crecimiento.

EL PUEBLO NECESITA PARTIDO PROPIO

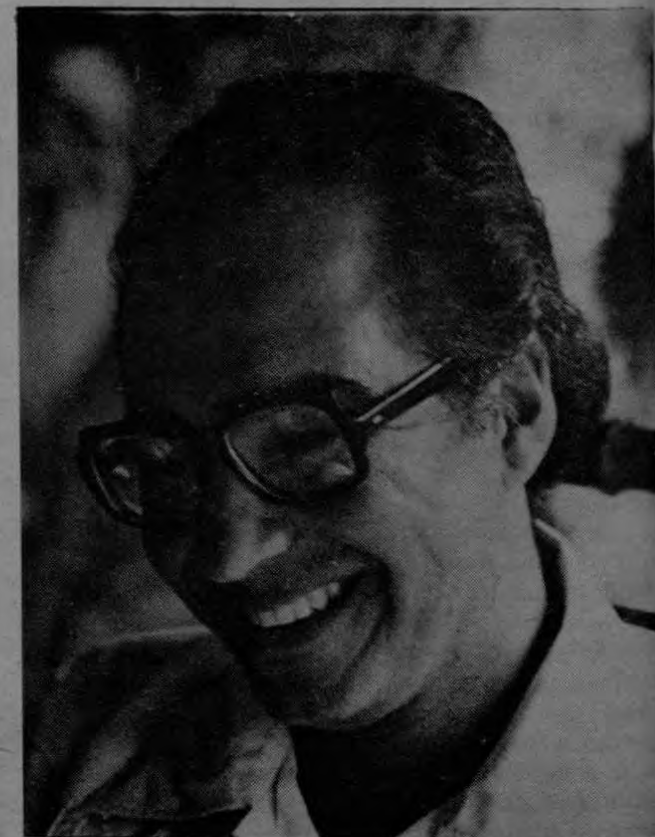
La actual situación política, sus perspectivas, el comportamiento de las masas y la debilidad de la izquierda, indican que sólo una fuerza patriótica, popular, nacional y democrática podrá empezar a cambiar radicalmente la correlación de fuerzas. Sólo un movimiento así, con absoluta fe y lealtad al pueblo, propio de los campesinos, obreros, pequeños empresarios e intelectuales, puede enfrentar con éxito el problema del 97% de nuestra población votante. El problema antes que electoral es político y social. El pueblo debe organizarse debidamente para dar las luchas sociales. Pero deberá ser enfrentado también en la lucha electoral.

En ese sentido se inscribió la participación electoral del partido Democrático del Pueblo. Esta fue la más joven organización popular que participó en el proceso electoral. Se define como democrático, popular, patriótico y nacional. Ha planteado la organización popular, desde abajo para arriba, en la que los trabajadores tomen las grandes decisiones. Este partido busca la vía costarricense a un socialismo asentado en la democracia real del pueblo, que ensanche las libertades y los derechos individuales y colectivos.

El P.D.P. se ha enfrentado a los dirigentes corruptos del gobierno y denunciado el interés de los grandes millonarios de monopolizar el poder en el partido Unidad.

Este partido se presentó sólo a nivel municipal en los cantones de Grecia, Pérez Zeledón, Cartago y Bagaces. Uno de sus errores principales lo constituyó no respaldar las papeletas municipales con alguna de diputados. Pero su desfinanciación y otras consideraciones llevó a su Asamblea Nacional a decidir ese tipo de participación limitada. Al igual que le sucedió a otras organizaciones populares la polarización tuvo sus efectos, lo mismo que errores propios de la campaña. No obstante, el partido Democrático del Pueblo logró

en solo cuatro cantones mucho más de 2.000 votos, muchos de los cuales se encuentran dentro de su actual militancia. En esos lugares y en otros del país este partido cuenta con una mínima base campesina y de otros sectores trabajadores que le permitirán su desarrollo. Es pues, una fuerza nueva que tendrá que demostrar en la práctica algunas de sus más novedosas tesis.



JAVIER SOLÍS